

**Piemērojamie vērtēšanas  
aktivitātē „Valsts iestādes  
vides  
iesniegt**

	<b>Pamata kritēriji</b>	<b>% (punkti)</b>	
<b>0</b>	Kvalifikācija	A/N	0-45
<b>1</b>	Iesnieguma kvalitāte (VARAM,SI, KP)	20%	46-65
<b>2</b>	Ieguldījuma izvērtējums (VARAM,SI, KP)	25%	66-85
<b>3</b>	Sadarbība ar sadarbības iestādi	15%	86-100
<b>4</b>	Izpildītāju izvērtējums (VARAM, SP, KP, LVAFA)	20%	
<b>5</b>	Finansiālais izvērtējums (KP, LVAFA)	20%	
		<b>100%</b>	

	<b>Kvalifikācija</b>
<b>0</b>	<b>0.1. Atbilstība konkursā atbalstāmajām aktivitātēm A/N</b> <b>0.2. Projekta iesniedzēja institucionālā kapacitāte A/N</b>
<b>1</b>	<b>Iesnieguma kvalitāte (VARAM,SI, KP)</b> <b>1.1. Projekta apraksts (mērķa, uzdevumu un rezultātu definīcija)</b> <i>Iesniegums ir aizpildīts nekvalitatīvi, nesniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i> <i>Iesniegums ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i> <i>Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>
<b>2</b>	<b>Ieguldījuma izvērtējums (VARAM,SI, KP)</b> <b>2.1. Projekta nepieciešamības pamatojums, t.sk. risināmās problēmas</b> <i>Projekta risināmā problēma nav definēta, nav pamatota īstenošana</i> <i>Projekta risināmā problēma definēta vispārīgi, pamatojuma apraksts ir nepietiekams</i> <i>Projekta risināmā problēma definēta pilnīgi, konkrēts un detalizēts ir pamatots</i> <b>2.2. Projekta rezultātu novērtējums no vides aizsardzības sistēmas viedokļa</b> <i>Projekta rezultāti ir izmantojami, bet tie nav prioritāri nepieciešami</i> <i>Projekta rezultāti ir izmantojami, to prioritāte vērtējama kā vidēja</i> <i>Projekta rezultāti ir izmantojami, to prioritāte vērtējam kā augsta</i> <b>2.3. Projekta pasākumu/laika grafika izvērtējums (Iesnieguma izpildes gaita)</b> <i>Nav sastādīts kvalitatīvs laika grafiks/laika periods neatbilst projekta pasākumu īstenošanai</i> <i>Atsevišķu aktivitāšu laika grafiks neatbilst projekta mērķa sasniegšanai</i> <i>Laika grafiks atbilst projekta mērķa sasniegšanai</i>
<b>3</b>	<b>Sadarbība ar sadarbības iestādi</b> <b>3.1. Sadarbība ar sadarbības iestādi (Iesnieguma 7. punkts)</b> <i>Plānotā sadarbība starp projekta īstenotāju un sadarbības iestādi ir nenodrošinās projekta mērķu sasniegšanu</i> <i>Plānotā sadarbība starp projekta īstenotāju un sadarbības iestādi ir nodrošinās projekta mērķu sasniegšanu</i> <i>Plānotā sadarbība starp projekta īstenotāju un sadarbības iestādi ir nodrošinās projekta mērķu sasniegšanu</i>
	<b>Izpildītāju izvērtējums (VARAM, SP, KP, LVAFA)</b> <b>4.1. Iesniedzēja līdzšinējās pieredzes novērtējums (Projektpersonāls)</b> <i>Iesniedzējam nav iepriekšējas pieredzes salīdzināmu aktivitāšu/ projektu īstenošanā</i> <i>Iesniedzējs ir īstenojis vismaz trīs salīdzināmas aktivitātes/ projektu</i> <i>Iesniedzējs ir īstenojis vairāk nekā trīs salīdzināmas aktivitātes/ projektu</i>

4	<b>4.2. Projekta personāla izglītības novērtējums (Projekta uzdevumu izpildē personāls)</b>
	Mazāk kā 50% projekta personāla nav atbilstoša izglītība projekta uzdevumu izpildē vai arī pēc projekta iesniegumā norādītās informācijas nevar noteikt
	Vismaz 50% projekta personālam ir (vai piesaistītajiem personālam ir) projekta uzdevumu/analoģisku aktivitāšu izpildē
	Vairāk kā 75% projekta personālam ir (vai piesaistītajiem personālam ir) projekta uzdevumu/analoģisku aktivitāšu izpildē
	<b>4.3. Piesaistītā personāla kapacitāte projekta īstenošanā (Iesnieguma iesniedzēja piesaistītais personāls kopumā)</b>
	Projektam piesaistītais personāls nerada pārliecību, ka visi projektā paredzētie uzdevumi tiks veikti laikā un projekta īstenošanai netrūks kapacitātes
Projektam piesaistītais personāls daļēji rada pārliecību, ka visi projekta uzdevumi tiks veikti laikā un projekta īstenošanai netrūks kapacitātes	
Projektam piesaistītais personāls pilnībā rada pārliecību, ka visi projekta uzdevumi tiks veikti laikā un projekta īstenošanai netrūks kapacitātes	
5	<b>Finansiālais izvērtējums (KP, LVAF)</b>
	<b>5.1. Budžeta detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums (Projekta iesniegums, Projekta tāme)</b>
	Budžets nav skaidrots vai ir skaidrots un pamatots formāli
	Detalizēti skaidrotas vairāk kā 75% no izmaksu pozīcijām
	Pilnībā detalizētas un skaidrotas visas izmaksu pozīcijas, skaidrojums precīzi nosaukumus un to piegādātājus
	<b>5.2. Budžeta izdevumu izvērtējums - iekļauto izdevumu saistītās izmaksas paredzētajām aktivitātēm (Iesniegums, Projekta tāme)</b>
	Zema budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāmē iekļauto izdevumu saistītās ar projekta aktivitāšu īstenošanu
	Vidēja budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāmē ir iekļauto izdevumu saistītās ar projekta aktivitāšu īstenošanu
	Augsta budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte un tie atbilstoši veikšanai
	<b>5.3. Izdevumu (projekta kopējo izmaksu) un ieguvumu (projekta iesniegums, tāme) izvērtējums (Projekta iesniegums, tāme)</b>
	Zema projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā
	Vidēja projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā
	Augsta projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā
	<b>5.4. Projekta iepirkumu novērtējums* (Iesnieguma 13.punkts)</b>
Projektā paredzētie iepirkumi nav atbilstoši projekta aktivitātēm un, vispārīgā	
Ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un/vai preču pakalpojumu kritēriji ir vispārīgi	
Projekta īstenošanai plāno iepirkumus atbilstoši projekta aktivitātēm un, vispārīgā lietderīgu izmantošanu (norādīti detalizēti kritēriji)	

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakškritērija vidējais vērtējums dalot katra vērtētāja piešķirtu vērtētāja īpatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju vērtējumus
- katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējais vērtējums ar kritērija īpatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k \left( \sum_{i=1}^n \frac{v}{V} * a * 100 \right) * AK * PK \quad , \text{ kur}$$

k - apakškritēriju skaits

n - vērtētāju skaits

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

a - vērtētāja īpatsvars

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars

**3 kritēriji vadlinijas "Multisektoriālie projekti"  
 āžu un NVO sadarbības projekti kvalitatīva  
 stāvokļa nodrošināšanai"  
 ajiem projektu iesniegumiem**

Lēmumu amplitūda
Nav atbalstāms
Atsevišķas aktivitātes
Atbalstāms
Prioritāri atbalstāms

		Vērtētāji			
		VARAM	SI	KP	LVAFA
		x	x	x	
	A/N				
<b>IP) (20%)</b>		<b>AK%</b>			
<b>īvēšana) (Iesnieguma 8. punkts)</b>	<b>100%</b>	x	x	x	
<i>īvēšanu par plānoto projektu</i>	<b>1</b>				
<i>īvēšanu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	<b>2</b>	7%	7%	7%	
<i>īvēšanu un sniedz pilnīgu aprakstu par</i>	<b>3</b>				
<b>KP) (25%)</b>		<b>AK%</b>			
<b>problēmas aktualitāte un</b>	<b>40%</b>	x	x	x	
<i>problēmas nepieciešamība</i>	<b>1</b>				
<i>problēmas vispārīgs</i>	<b>2</b>	3%	3%	3%	
<i>problēmas nepieciešamības pamatojums</i>	<b>3</b>				
<b>īvētisko prioritāšu viedokļa,</b>	<b>40%</b>	x	x	x	
<i>(zema prioritāte)</i>	<b>1</b>				
	<b>2</b>	3%	3%	3%	
	<b>3</b>				
<b>īvēšana 11. punkts)</b>	<b>20%</b>	x	x	x	
<i>īvēšana mērķa sasniegšanai</i>	<b>1</b>				
<i>īvēšana un</i>	<b>2</b>	2%	2%	2%	
	<b>3</b>				
<b>IP) (15%)</b>		<b>AK%</b>			
<b>īvēšana)</b>	<b>100%</b>	x	x	x	
<i>īvēšana nepilnīgi pamatota un sadarbība</i>	<b>1</b>				
<i>īvēšana daļēji pamatota un sadarbība daļēji</i>	<b>2</b>	5%	5%	5%	
<i>īvēšana pilnībā pamatota un sadarbība pilnībā</i>	<b>3</b>				
<b>LVAFA) (20%)</b>		<b>AK%</b>			
<b>īvēšana uzdevumiem piesaistītais</b>	<b>30%</b>	x	x	x	
<i>īvēšana projekta īstenošanā</i>	<b>1</b>				
<i>īvēšana un</i>	<b>2</b>	2%	2%	2%	
<i>īvēšanu un projektus</i>	<b>3</b>				

<b>devumiem piesaistītais</b>	<b>30%</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
uzdevumu/analoģisku aktivitāšu (iesniegt vērtējumu par kvalifikācijas tiks prasīta) atbilstoša izglītība	<b>1</b>	2%	2%	2%	
	<b>2</b>				
(iesniegt tiks prasīta) atbilstoša izglītība	<b>3</b>				
<b>Projekta uzdevumiem</b>	<b>40%</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
ieplānotie darbi tiks izpildīti pilnībā un	<b>1</b>	3%	3%	3%	
projektā ieplānotie darbi tiks izpildīti pilnībā	<b>2</b>				
projektā ieplānotie darbi tiks izpildīti	<b>3</b>				
<b>A) (20%)</b>	<b>AK%</b>				
projekta tāme)	<b>30%</b>				<b>x</b>
	<b>1</b>				6%
	<b>2</b>				
kā ietverot konkrēti pārbaudāmus	<b>3</b>				
<b>stība ar projekta iesniegumā</b>	<b>30%</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
autas nepamatotas izmaksas, kas nav	<b>1</b>	2%	2%	2%	2%
izklautas daļēji nepamatotas izmaksas,	<b>2</b>				
izlist projektā paredzēto aktivitāšu	<b>3</b>				
<b>projekta rezultātu) lietderības</b>	<b>30%</b>				<b>x</b>
	<b>1</b>				6%
	<b>2</b>				
	<b>3</b>				
<b>)</b>	<b>10%</b>				<b>x</b>
vai tie nav skaidroti vai to apraksts ir	<b>1</b>				2%
palpojumu iegādēm, bet norādītie	<b>2</b>				
un nodrošina finansējuma saimnieciski	<b>3</b>				
		28,17%	28,17%	28,17%	15,50%

o vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar  
vērtējumu rezultātus;

o vērtējumu ar apakškritērija īpatsvaru

o skaitu