

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijās
 „Dabas un bioloģiskās daudzveidības aizsardzība un saglabāšana”
 aktivitātē „Praktiskās vietējās vides iniciatīvas vides stāvokļa uzlabošanai un vides apdraudējuma risku novēršanai” iesniegtajiem projektu
 iesniegumiem

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
0	Kvalifikācija		0-45	Nav atbalstāms
1	Iesnieguma kvalitāte	10%	46-65	Atsevišķas aktivitātes
2	Saturiskā kvalitāte/projekta rezultātu prioritāte	40%	66-85	Atbalstāms
3	Iesniedzēja vērtējums	20%	86-100	Prioritāri atbalstāms
4	Finansiālais izvērtējums	25%		
5	Iepirkumi	5%		
		100%		

		Vērtētāji			
		VARAM iestāde	KP	LVAFA	
0	Kvalifikācija				
	Projekta iesniegums atbilst konkursā noteiktajai atbalstāmai aktivitātei	x	x		
	Projekta iesniedzējam ir pietiekoša institucionālā kapacitāte projekta sekmīgai īstenošanai				
	Iesnieguma kvalitāte (10%)	AK%			
1	Iesnieguma kvalitāte	45%	x	x	
	<i>Iesniegums ir aizpildīts slikti, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu</i>	1			
	<i>Iesniegums ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	2	2%	2%	
	<i>Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	3			
	Aktivitāšu grafika kvalitāte	45%	x	x	
	<i>Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts slikti, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu</i>	1			
	<i>Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	2	2%	2%	
	<i>Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	3			
	Projekta koncepcijas komentāru vērtējums	10%	x	x	
	<i>Ja projekta koncepcijā saņemts vērtējums "atbalstāms ar komentāru", tad novērtēt punktus no 1 līdz 3, vai šie komentāri ir ņemti vērā. Ja koncepcija saņemusi citu vērtējumu, tad 3</i>	1 2 3	1%	1%	
2	Saturiskā kvalitāte/projekta rezultātu prioritāte (40%)	AK%			
	Projekta vietējā mēroga nozīmība	40%	x	x	
	<i>Projekta aktivitātes un rezultāti nav prioritāri nepieciešami</i>	1			
	<i>Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā vidēja</i>	2	10%	6%	
	<i>Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā augsta, projekts risina aktuālu vietējo vides problēmu</i>	3			
	Projekta problēmas novērtējums	40%	x	x	
	<i>Novērtēt punktus no 1 līdz 3, vai projekta problēma ir nozīmīga no vides aizsardzības viedokļa - vai nerisnāt problēmu var rasties nozīmīgas sekas, vai projektā aprakstītā problēma ir uzskatāma par problēmu un vai projektā paredzētās aktivitātes problēmu var atrisināt?</i>	1 2 3	10%	6%	
	Projekta ilgtspējas un uzturēšanas novērtējums	20%	x	x	
	<i>Novērtēt punktus no 1 līdz 3, vai projekta rezultāti ir ilgtspējīgi - vai tie ilgtermiņā sniegs labumu vides aizsardzībai un problēmas risināšanai un vai projekta iesniedzējam ir skaidrs kādi līdzekļi ir jāiegulda projekta rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas un kur līdzekļi tiks piesaistīti?</i>	1 2 3	5%	3%	
	3	Iesniedzēja un tā personāla vērtējums	100%	x	x
<i>Novērtēt punktus no 1 līdz 3, vai projekta iesniedzējs ir ar pietiekamu institucionālo un personāla kapacitāti, lai varētu projektu īstenot</i>		1 2 3	12%	8%	
Finansiālais izvērtējums (25%)		AK%			
Budžeta detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums		50%		x	
4	<i>Budžets nav skaidrots</i>	0			
	<i>Budžets skaidrots un pamatots formāli</i>	1			
	<i>Detalizēti skaidrotas vairāk kā 50% no izmaksu pozīcijām</i>	2	6%	6%	
	<i>Pilnībā detalizētas un skaidrotas visas izmaksu pozīcijas, skaidrojumā ietverot konkrēti norādītus pārbaudāmus preču nosaukumus un to piegādātājus</i>	3			
	Budžeta kopējais novērtējums	40%		x	
	<i>Novērtēt punktus no 0 līdz 3 budžeta atbilstību tirgus cenu līmenim, budžeta izdevumu saistību ar paredzētajām aktivitātēm, budžeta pamatojumu un nepieciešamību</i>	0 1 2 3		10%	
	Administratīvo izmaksu vērtējums	10%		x	
	<i>Novērtēt punktus no 0 līdz 3 budžeta administratīvo izmaksu skaidrojumu, pamatojumu un nepieciešamību. Ja administratīvās izmaksas nav paredzētas, tad augstākais vērtējums</i>	0 1 2 3		3%	
	5	Iepirkumi (5%)	AK%		
		Projekta iepirkumu/iegāžu novērtējums saskaņā ar vadlīnijām Latvijas vides aizsardzības fonda finansēto projektu īstenošanai	100%		x
<i>Nav norādīta informācija par nepieciešamajiem iepirkumiem un iegādēm</i>		1			
<i>Projektā paredzētie iepirkumi un iegādes ir daļēji atbilstošas projekta aktivitātēm, to apraksts ir vispārīgs (formāls)</i>		2			
<i>Projekta īstenošanās plāno iepirkumus un iegādes atbilstoši projekta aktivitātēm un nodrošina finansējuma saimnieciski lietderīgu izmantošanu (norādītu detalizēti kritēriji) vai projekta specifika neparedz iepirkuma procedūras piemērošanu un/vai preču, pakalpojumu iegādes</i>	3		5%		
		41,00%	35,25%	23,75%	

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakškritērija vidējais vērtējums dalot katru vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja ipatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija ipatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija ipatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k (\sum_{v=1}^n \frac{v}{V} * a * 100) * AK * PK$$

, kur

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja ipatsvars
- AK - apakškritērija ipatsvars
- PK - pamatkritērija ipatsvars