

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijas „Atbildīgs dzīvesveids”
aktivitātē “Jauniešu vides apziņas veicināšanas pasākumi”
iesniegtajiem projektu iesniegumiem

| | Pamata kritēriji | % (punkti) | Lēmumu amplitūda | |
|---|--|---------------|------------------|------------------------|
| 0 | Kvalifikācija | A/N | 0-45 | Nav atbalstāms |
| 1 | Projekta atbilstība, aktualitāte un lietderība | 25% | 46-65 | Atsevišķas aktivitātes |
| 2 | Projekta ieguldījums | 35% | 66-85 | Atbalstāms |
| 3 | Pieredze un personāls | 20% | 86-100 | Prioritāri atbalstāms |
| 4 | Budžets | 20% | | |
| | | 100% | | |

| | | Vērtētāji | | |
|---|---|------------------|--------|--------|
| | | VARAM iestāde | KP | LVAF |
| 0 | Kvalifikācija | x | x | |
| 0 | 0.1. Atbilstība konkursā atbalstāmajām aktivitātēm (Nolikuma 3. punkts) | A/N | | |
| | 0.2. Projekta iesniedzēja institucionālā kapacitāte (Iesnieguma 7. punkts) | | | |
| | Projekta atbilstība, aktualitāte un lietderība (25%) | AK% | | |
| | 1.1. Projekta kvalitāte (mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un apraksts) (Iesnieguma 3.punkts un iesniegums kopumā) | 40% | x | x |
| | <i>Iesniegums ir aizpildīts nekvalitatīvi, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu</i> | 1 | | |
| | <i>Iesniegums ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i> | 2 | 5% | 5% |
| | <i>Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i> | 3 | | |
| 1 | 1.2. Tēmu pasniegšanas efektivitāte un novitāte (iesnieguma 3.4. punkts) | 40% | x | x |
| | <i>Novērtēt punktos no 1 līdz 3, vai izmantot tēmu pasniegšanas metodoloģiju ir inovatīva, efektīva un uz ilgspējīgu rezultātu orientēta</i> | 1 | | |
| | | 2 | 5% | 5% |
| | | 3 | | |
| | 1.3. Mērķauditorijas izvēles atbilstība Nolikumā noteiktajam (Nolikuma 3.punkts iesnieguma 5.1.punkts.) | 20% | x | x |
| | <i>Izvēlēta mērķauditorija kopumā neatbilst Nolikumā noteiktajam jauniešu profilam un nav skaidrota mērķauditorijas izvēle un dalībnieku atases kritēriji</i> | 1 | | |
| | <i>Izvēlēta mērķauditorija daļēji atbilst Nolikumā noteiktajam jauniešu profilam un ir daļēji skaidrota mērķauditorijas izvēle, dalībnieku atases kritēriji</i> | 2 | 3% | 3% |
| | <i>Izvēlēta mērķauditorija atbilst Nolikumā noteiktajam jauniešu profilam un ir pamatota mērķauditorijas izvēle un detalizēti skaidroti dalībnieku atases kritēriji</i> | 3 | | |
| | Projekta ieguldījums (35%) | AK% | | |
| | 2.1. Aktivitāšu nepieciešamības pamatojums un atbilstība izvēlētajai mērķauditorijai (Iesnieguma 5.3.punkts) | 40% | x | x |
| | <i>Nav pamatota aktivitāšu nepieciešamība, vides izglītības saturs un metodes neatbilst izvēlētajai mērķauditorijai</i> | 1 | | |
| | <i>Ir daļēji pamatota aktivitāšu nepieciešamība, vides izglītības saturs un metodes daļēji atbilst izvēlētajai mērķauditorijai</i> | 2 | 7% | 7% |
| | <i>Ir pamatota aktivitāšu nepieciešamība, vides izglītības saturs un metodes atbilst izvēlētajai mērķauditorijai</i> | 3 | | |
| 2 | 2.2. Rezultātu izpildīšana netiešai auditorijai (Iesnieguma 5.5. punkts) | 30% | x | x |
| | <i>Ar izvēlētajām metodēm nevar izplatīt projekta rezultātus netiešai auditorijai</i> | 1 | | |
| | <i>Ar izvēlētajām metodēm daļēji var izplatīt projekta rezultātus netiešai auditorijai</i> | 2 | 5% | 5% |
| | <i>Ar izvēlētajām metodēm var izplatīt projekta rezultātus netiešai auditorijai</i> | 3 | | |
| | 2.3. Projekta rezultātu ilgspēja (Iesnieguma 8. punkts) | 30% | x | x |
| | <i>Projekta rezultāti nav ilgspējīgi - tie nenodrošina ideju, zināšanu turpināšanu, to tālāku izmantošanu un pielietošanu</i> | 1 | | |
| | <i>Projekta rezultāti ir daļēji ilgspējīgi - tie nodrošina informācijas/zināšanu ieguvu, tomēr nenodrošina to tālāku izmantojamību un pielietojamību</i> | 2 | 5% | 5% |
| | <i>Projekta rezultāti ir ilgspējīgi - tie nodrošina ideju, zināšanu turpināšanu, to tālāku izmantošanu un pielietošanu</i> | 3 | | |
| | Pieredze un personāls (20%) | AK% | | |
| | 3.1. Iesniedzēja līdzšinējās pieredzes novērtējums (Iesnieguma 7.punkts) | 40% | x | x |
| | <i>Iesniedzējam nav iepriekšējās pieredzes salīdzināmu aktivitāšu/ projektu īstenošanā</i> | 1 | | |
| | <i>Iesniedzējs ir īstenojis vismaz trīs salīdzināmas aktivitātes/ projektus</i> | 2 | 4% | 4% |
| | <i>Iesniedzējs ir īstenojis vairāk nekā trīs salīdzināmas aktivitātes/ projektus</i> | 3 | | |
| 3 | 3.2. Projektam piesaistītā personāla profesionālās kvalifikācijas un pieredzes izvērtējums (Personāla pārskats un iesnieguma 5.4.punkts) | 60% | x | x |
| | <i>Projektam piesaistītais personāls nerada pārliecību, ka visi projekta ietilpnie darbi tiks izpildīti pilnībā un projekta īstenošanai netrūks kapacitātes</i> | 1 | | |
| | <i>Projektam piesaistītais personāls daļēji rada pārliecību, ka visi projekta ietilpnie darbi tiks izpildīti pilnībā un projekta īstenošanai netrūks kapacitātes</i> | 2 | 6% | 6% |
| | <i>Projektam piesaistītais personāls pilnībā rada pārliecību, ka visi projekta ietilpnie darbi tiks izpildīti pilnībā un projekta īstenošanai netrūks kapacitātes</i> | 3 | | |
| | Budžets (20%) | AK% | | |
| | 4.1. Budžeta detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums | 40% | | x |
| | <i>Budžets nav skaidrots vai ir skaidrots un pamatots formāli</i> | 1 | | |
| | <i>Detalizēti skaidrotas vairāk kā 75% no izmaksu pozīcijām</i> | 2 | | 8% |
| | <i>Pilnībā detalizētas un skaidrotas visas izmaksu pozīcijas, skaidrojumā ietverot konkrēti pārbaudāmus preču nosaukumus un to piegādātājus</i> | 3 | | |
| | 4.2. Budžeta izdevumu izvērtējums - iekļauto izdevumu saistība ar projekta iesniegumā paredzētajām aktivitātēm | 45% | | x |
| | <i>Zema budžeta iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāmē ir iekļautas nepamatotas izmaksas, kas nav saistītas ar projekta aktivitāšu īstenošanu</i> | 1 | | |
| | <i>Vidēja budžeta iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāmē ir iekļautas daļēji nepamatotas izmaksas, kas nav saistītas ar projekta aktivitāšu īstenošanu</i> | 2 | | 9% |
| | <i>Augsta budžeta iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte un tie atbilst projektā paredzēto aktivitāšu veikšanai</i> | 3 | | |
| 4 | 4.3. Izdevumu (projekta kopējo izmaksu) un ieguvumu (projekta rezultātu) lietderības novērtējums (Projekta iesniegums, tāmē) | 15% | | x |
| | <i>Zema projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā</i> | 1 | | |
| | <i>Vidēja projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā</i> | 2 | | 3% |
| | <i>Augsta projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā</i> | 3 | | |
| | | 40,00% | 40,00% | 20,00% |

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakskritērija veidējais vērtējums dalot katra vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja ipatsvaru konkrētajā apakskritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katra apakskritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakskritērija ipatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija ipatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakskritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k (\sum_{j=1}^n \frac{v_j}{V} * a_j * 100) * AK * PK, \text{ kur}$$

- k - apakskritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja ipatsvars
- AK - apakskritērija ipatsvars
- PK - pamatkritērija ipatsvars