

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijas "Dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un aizsardzība" aktivitātē "Sugu un biotopu aizsardzības plānu ieviešana" 2018.-2019. gadam iesniegtajiem projektu iesniegumiem

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda
0	Kvalifikācija	A/N	0-45 Nav atbalstāms
1	Jenieguma kvalitāte	10%	46-65 Atsevišķas aktivitātes
2	Saturiska kvalitāte / projekta rezultātu prioritāte	40%	66-85 Atbalstāms
3	Iesniedzēja un personāla izvērtējums	25%	86-100 Prioritāri atbalstāms
4	Finansiālais izvērtējums	20%	
5	Iepirkumi	5%	
		100%	

0	Kvalifikācija	AK%	Vērtētāji		
			DAP	KP	LVAFA
0	0.1. Atbilstība konkursa Nolikumā noteiktajai atbalstāmajai aktivitātei	A/N	x	x	
	0.2. Projekta iesniedzēja institucionālā kapacitāte				
1	Jenieguma kvalitāte (10%)		AK%		
	1.1. Iesnieguma kvalitāte (Projekta iesniegums kopumā)	50%	x	x	
	Iesniegums ir aizpildīts nekvantitatīvi, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu	1			
	Iesniegums ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	2	3%	3%	
	Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	3			
	1.2. Aktivitāšu izpildes laika grafika kvalitāte (Iesnieguma 3. pielikums)	50%	x	x	
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts nekvantitatīvi, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu	1			
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	2	3%	3%	
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	3			
	Saturiska kvalitāte / projekta rezultātu prioritāte (40%)		AK%		
2	2.1. Projekta nepieciešamības novērtējums	30%	x	x	
	Projekta aktivitātes un rezultāti nav prioritāri nepieciešami	1			
	Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā vidēja	2	6%	6%	
	Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā augsta, projekts sniedz ieguldījumu dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā	3			
	2.2. Projekta aktivitāšu izpildes grafika novērtējums (Iesnieguma 3. pielikums)	40%	x		
	Nav sastādīts kvalitatīvs aktivitāšu grafiks, aktivitātes neatbilst projekta mērķa sasniegšanai	1			
	Aktivitāšu grafiks ir sastādīts vāluvējš	2	16%		
	Aktivitāšu grafiks ir sastādīts kvalitatīvi, aktivitātes ir saplānotas loģiskas un atbilst projekta mērķa sasniegšanai	3			
	2.3. Projekta ilgspējas un uzturēšanas novērtējums (Iesnieguma 2.4.punkts)	30%	x	x	
	Plānotiem projekta rezultātiem nav pamatotas ilgspējas, nav pietiekamas informācijas par pēc projekta pabeigšanas rezultātu uzturēšanu	1			
Pilnīgiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgspēja, ir sniegta pietiekama informācija par pēc projekta pabeigšanas rezultātu uzturēšanu	2	6%	6%		
Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgspēja, ir sniegta pilna informācija par pēc projekta pabeigšanas rezultātu uzturēšanu vismaz 5 turpmākos gados	3				
Iesniedzēja un personāla izvērtējums (25%)		AK%			
3	3.1. Iesniedzēja līdzšinējās pieredzes izvērtējums (Iesnieguma 6.punkts)	50%	x	x	
	Iesniedzējam nav iepriekšējās institucionālās pieredzes salīdzināmu aktivitāšu īstenošanā	1			
	Iesniedzējs ir īstenojis vismaz 1-3 salīdzināmas aktivitātes / projektus	2	6%	6%	
	Iesniedzējs ir īstenojis vairāk nekā trīs salīdzināmas aktivitātes / projektus	3			
	3.2. Projekta piesaistītā vadošā personāla izvērtējums (Iesnieguma 7.punkts)	50%	x	x	
	Projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) pieredze un profesionālā kvalifikācija nenodrošina projekta darba uzdevumu izpildi minimālā kvalitātes apmērā	1			
	Projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) ir pietiekama pieredze un profesionālā kvalifikācija, kas kopumā nodrošina projekta darba uzdevumu izpildi	2	6%	6%	
	Projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) ir liela pieredze un atbilstoša profesionālā kvalifikācija, kas nodrošinās sekmīgu projekta darba uzdevumu izpildi	3			
	Finansiālais izvērtējums (20%)		AK%		
	4	4.1. Projekta budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums (Projekta tāme)	25%		
Zema budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, tāme nerada pārlicību par kvalitatīvu projektā paredzēto uzdevumu izpildi		1			
Vidēja budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojuma kvalitāte, dažas tāmes pozīcijas nav norādītas detalizēti vai skaidrotas		2			5%
Augsta budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojuma kvalitāte, tāme sniedz skaidru priekšstatu par nepieciešamo finansējumu		3			
4.2. Projekta tāme iekļauto izdevumu saistība un pamatotība ar projekta iesniegumā paredzētajām aktivitātēm (Projekta iesniegums, tāme)		45%	x	x	x
Zema budžetā iekļauto izdevumu pamatotuma kvalitāte, tāme iekļautas nepamatotas izmaksas, kas nav saistītas ar projekta aktivitāšu īstenošanu		1			
Vidēja budžetā iekļauto izdevumu pamatotuma kvalitāte, tāme ir iekļautas daļēji nepamatotas izmaksas, kas nav saistītas ar projekta aktivitāšu īstenošanu		2	3%	3%	3%
Augsta budžetā iekļauto izdevumu pamatotuma kvalitāte un tie atbilst projektā paredzēto aktivitāšu veikšanai		3			
4.3. Izdevumu (projekta kopējā izmaksas) un ieguvumu (projekta rezultātu) lietderības novērtējums (Projekta iesniegums, tāme)		30%			x
Zema projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā		1			
Vidēja projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	2			6%	
Augsta projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	3				
Iepirkumi (5%)		AK%			
5	5.1. Projekta iepirkumu/iegāžu novērtējums saskaņā ar vadlīnijām Latvijas vides aizsardzības fonda finansēto projektu īstenošanai (Iesnieguma 10.punkts)	100%			x
	Nav norādīta informācija par nepieciešamajiem iepirkumiem un iegādēm	1			
	Projektā paredzētie iepirkumi un iegādes ir daļēji atbilstošas projekta aktivitātēm, to apraksts ir vispārīgs (formāls)	2			5%
	Projekta īstenošanās plāno iepirkumus un iegādes atbilstoši projekta aktivitātēm un nodrošina finansējuma samērīgu lietderīgu izmantošanu (norādīti detalizēti kritēriji) vai projekta specifika neparedz iepirkuma procedūras piemērošanu un/vai precīzu pakalpojumu iegādes	3			
			48,50%	32,50%	19,00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakškritērija veidējais vērtējums, katru vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja ipatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katru apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija ipatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija ipatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k (\sum_{j=1}^n \frac{v_j}{V} * a * 100) * AK * PK$$

, kur

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja ipatsvars
- AK - apakškritērija ipatsvars
- PK - pamatkritērija ipatsvars