

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijas
 „Dabas un bioloģiskās daudzveidības aizsardzība un saglabāšana”
 aktivitātē „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (ĪADT)
 dabas aizsardzības plānu ieviešana” iesniegtajiem projektu iesniegumiem

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda
0	Kvalifikācija		0-45 Nav atbalstāms
1	Iesnieguma kvalitāte	10%	46-65 Atsevišķas aktivitātes
2	Saturiska kvalitāte / projekta rezultātu izpildītie	40%	66-85 Atbalstāms
3	Iesnieguma un personāla izvērtējums	20%	86-100 Prioritāri atbalstāms
4	Finansiālais izvērtējums	25%	
5	Iepirkumi	5%	
		100%	

	Pamata kritēriji	%	Vērtētāji		
			DAP	KP	LVAF
0	Kvalifikācija		x	x	
	Paredzētās aktivitātes tiek īstenotas dabas aizsardzības plāna teritorijā				
	Paredzētās aktivitātes ir ierakstītas spēkā esošā dabas aizsardzības plānā	A/N			
	Projekta iesniegums atbilst konkursā noteiktajai atbalstāmāi aktivitātei				
	Projekta iesniegšanai un tā partneriem ir pietiekīga institucionālā kapacitāte projekta īstenošanai				
	Iesnieguma kvalitāte (10%)	AK%			
1	1.1. Iesnieguma kvalitāte	50%	x	x	
	<i>Iesniegums ir aizpildīts sīki, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu</i>	1			
	<i>Iesniegums ir aizpildīts labi, nesniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	2	3%	3%	
	<i>Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	3			
	1.2. Aktivitāšu grafika kvalitāte	50%	x	x	
	<i>Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts sīki, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu</i>	1			
<i>Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts labi, nesniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	2	3%	3%		
<i>Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm</i>	3				
	Saturiska kvalitāte / projekta rezultātu prioritāte (40%)	AK%			
2	2.1. Projekta nepieciešamības no vides aizsardzības viedokļa novērtējums	35%	x	x	
	<i>Projekta aktivitātes un rezultāti nav prioritāri nepieciešami</i>	0			
	<i>Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā vidēja</i>	2	7%	7%	
	<i>Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā augsta, projekts sniedz ieguldījumu vides aizsardzībā</i>	3			
	2.2. Projekta ilgtspējas un uzturēšanas novērtējums	20%	x	x	
	<i>Plānotiem projekta rezultātiem nav pamatota ilgtspēja, nav pietiekamas informācijas par pēc projekta pabeigšanas rezultātu uzturēšanu</i>	1			
	<i>Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgtspēja, ir sniegta pietiekama informācija par pēc projekta pabeigšanas rezultātu uzturēšanu</i>	2	4%	4%	
	<i>Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgtspēja, ir sniegta pilna informācija par pēc projekta pabeigšanas rezultātu uzturēšanu vismaz 5 turpmākos gados</i>	3			
	2.3. Projekta aktivitāšu prioritāte dabas aizsardzības plāna kontekstā	35%	x		
	<i>Projekta aktivitātes un rezultāti nav prioritāri nepieciešami, saskaņā ar ĪADT plāniem</i>	1			
	<i>Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā vidēja, saskaņā ar ĪADT plāniem</i>	2	14%		
	<i>Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā augsta atbilstoši ĪADT plāniem</i>	3			
2.4. Projektā paredzamās aktivitātes veids	10%	x	x		
<i>Projektā nav paredzētas aktivitātes, kas uzlabo infrastruktūru vai vides pieejamību</i>	1	2%	2%		
<i>Projektā paredzētas aktivitātes, kas uzlabo infrastruktūru vai vides pieejamību</i>	2				
	Iesnieguma un personāla izvērtējums (20%)	AK%			
3	3.1. Iesnieguma līdzināšanas pieredzes izvērtējums	70%	x	x	
	<i>Iesniegšanai nav iepriekšējas institucionālas pieredzes salīdzināmu aktivitāšu īstenošanā</i>	1			
	<i>Iesniegējs ir īstenojis vismaz 1-3 salīdzināmas aktivitātes / projektus</i>	2	7%	7%	
	<i>Iesniegējs ir īstenojis vairāk nekā trīs salīdzināmas aktivitātes / projektus</i>	3			
	3.2. Projekta piesaistītā vadosa personāla izvērtējums	30%	x	x	
	<i>Projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) pieredze un profesionālā kvalifikācija nenodrošina projekta darba uzdevumu izpildi minimālā kvalitātes apjomā</i>	1			
<i>Projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) ir pietiekama pieredze un profesionālā kvalifikācija, kas kopumā nodrošina projekta darba uzdevumu izpildi</i>	2	3%	3%		
<i>Projekta personālam (vai piesaistītajiem pakalpojumu sniedzējiem) ir liela pieredze un atbilstoša profesionālā kvalifikācija, kas nodrošinās sekmīgu projekta darba uzdevumu izpildi</i>	3				
	Finansiālais izvērtējums (25%)	AK%			
4	4.1. Budžeta detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums	30%	x	x	
	<i>Budžets nav skaidrots</i>	0			
	<i>Zema budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, tāme nerada pārliecību par kvalitatīvu projektā paredzēto uzdevumu izpildi</i>	1			
	<i>Vidēja budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojuma kvalitāte, dažas tāmes pozīcijas nav norādītas detalizēti vai skaidrotas</i>	2	4%	4%	
	<i>Augsta budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojuma kvalitāte, tāme sniedz skaidru priekšstatu par nepieciešamo finansējumu</i>	3			
	4.2. Projekta tāme iekļauto izdevumu saistība un pamatotība ar projekta iesniegumā paredzētajām aktivitātēm (Projekta iesniegums, tāme)	45%		x	
	<i>Nav pamatoti budžetā iekļautie izdevumi</i>	0			
	<i>Zema budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāme iekļautas nepamatotas izmaksas, kas nav saistītas ar projekta aktivitāšu īstenošanu</i>	1			11%
	<i>Vidēja budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāme ir iekļautas daļēji nepamatotas izmaksas, kas nav saistītas ar projekta aktivitāšu īstenošanu</i>	2			
	<i>Augsta budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte un tie atbilst projektā paredzēto aktivitāšu veikšanai</i>	3			
	4.3. Izdevumu (projekta kopējo izmaksu) un ieguvumu (projekta rezultātu) lietderības novērtējums (Projekta iesniegums, tāme)	25%			x
	<i>Nav iespējams veikt projekta lietderības analīzi</i>	0			
<i>Zema projekta lietderības izdevumu-ieguvumu attiecībā</i>	1			6%	
<i>Vidēja projekta lietderības izdevumu-ieguvumu attiecībā</i>	2				
<i>Augsta projekta lietderības izdevumu-ieguvumu attiecībā</i>	3				
	Iepirkumi (5%)	AK%			
5	5.1. Projekta iepirkumu/iegāžu novērtējums saskaņā ar vadlīnijām Latvijas vides	100%		x	
	<i>Nav norādīta informācija par nepieciešamajiem iepirkumiem un iegādēm</i>	0			
	<i>Projekta paredzētie iepirkumi un iegādes ir daļēji atbilstošas projekta aktivitātēm, to apraksts ir vispārīgs (formāls)</i>	2			
	<i>Projekta īstenošanai plānoti iepirkumi un iegādes atbilstoši projekta aktivitātēm un nodrošina finansējuma saimnieciski lietderīgu izmantošanu (norādīti detalizēti kritēriji) vai projekta specifika neparedz iepirkuma procedūras piemērošanu un/vai precīz, pakalpojumu iegādes</i>	3			5%
			42,00%	31,75%	26,25%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:
 - tiek iegūti apakškritērija vidējais vērtējums dalot katra vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja īpatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
 - katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija īpatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija īpatsvaru kopējā vērtējumā;
 - kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k (\sum_{v=1}^n \frac{v}{V} * a * 100) * AK * PK$$

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja īpatsvars
- AK - apakškritērija īpatsvars
- PK - pamatkritērija īpatsvars