

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijas
 „Ūdeņu aizsardzība”
 aktivitāte – PUBLISKO ŪDEŅU PĀRVALDĪBA
 apakšaktivitāte – 3.2. Publisko ūdeņu pārvaldības praktiskās aktivitātes

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda
0	Kvalifikācija		0-45 Nav atbalstāms
1	Iesnieguma kvalitāte	10%	46-65 Atsevišķas aktivitātes
2	Saturiskā kvalitāte	40%	66-85 Atbalstāms
3	Projekta uzsākšanas gatavība	20%	86-100 Prioritāri atbalstāms
4	Budžets	25%	
5	Iepirkumi	5%	
		100%	

		Vērtētāji		
		VARAM	KP	LVAFĀ
0	Kvalifikācija	x	x	
0	Paredzētās aktivitātes ir ierakstītas spēkā esošā nacionālā un reģionālā līmeņa un pašvaldības Projekta iesniegums atbilst konkursā noteiktajai atbalstāmajai aktivitātei			
	Iesnieguma kvalitāte (10%)	AK%		
1	1.1. Iesnieguma kvalitāte	50%		
	Iesniegums ir aizpildīts sīkti, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu	1	x	x
	Iesniegums ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	2	3%	3%
	Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	3		
1	1.2. Aktivitāšu grafika kvalitāte	50%		
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts sīkti, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu	1	x	x
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	2	3%	3%
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	3		
	Saturiskā kvalitāte (40%)	AK%		
2	2.1. Projekta ieguldījuma no vides aizsardzības viedokļa novērtējums	35%		
	Projekta aktivitātes nesniedz ieguldījumu vides aizsardzības jomā	0	x	x
	Projekta aktivitātes sniedz daļēju ieguldījumu vides aizsardzības jomā	2	7%	7%
	Projekta aktivitātes sniedz būtisku ieguldījumu vides aizsardzības jomā	3		
2	2.2. Projekta ilgtspējas novērtējums un vērtējums no reģionālās attīstības veicināšanas viedokļa	20%		
	Plānotiem projekta rezultātiem nav pamatotas ilgtspējas, nav pietiekamas informācijas par pēc projekta pabeigšanas rezultātu izmantošanu reģionālās attīstības veicināšanā	1	x	x
	Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgtspēja, ir sniegta pietiekama informācija par pēc projekta pabeigšanas rezultātu izmantošanu reģionālās attīstības veicināšanā	2	4%	4%
	Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgtspēja, ir sniegta pilna informācija par pēc projekta pabeigšanas rezultātu izmantošanu turpmākajos gados reģionālās attīstības veicināšanā	3		
2	2.3. Projekta ieguldījuma novērtējums atbilstoši nacionāla, reģionāla līmeņa un pašvaldības plānošanas dokumentiem	35%		
	Projekta aktivitātes un rezultāti nav prioritāri nepieciešami, saskaņā ar nacionāla, reģionāla līmeņa un pašvaldības plānošanas dokumentiem	1	x	x
	Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā vidēja, saskaņā ar nacionāla, reģionāla līmeņa un pašvaldības plānošanas dokumentiem	2	14%	
	Projekta aktivitāšu un rezultātu prioritāte ir vērtējama kā augsta atbilstoši nacionāla, reģionāla līmeņa un pašvaldības plānošanas dokumentiem	3		
	2.4. Projektā paredzamās aktivitātes veids	10%		
	Projektā nav paredzētas aktivitātes, kas uzlabo infrastruktūru vai vides pieejamību	1	x	x
	Projektā paredzētas aktivitātes, kas uzlabo infrastruktūru vai vides pieejamību	2	2%	2%
		3		
3	Projekta uzsākšanas gatavība (20%)	AK%		
	3.1. Iesniedzēja vērtējums	70%		
	Novērtēt punktos no 1 līdz 3, vai projekta iesniedzējs ir ar pietiekamu institucionālo un personāla kapacitāti, lai varētu projektu īstenot	1	x	x
		2	7%	7%
		3		
	3.2. Projekta uzsākšanas gatavība uz iesniegšanas brīdi	30%		
	Nav veikti nekādi projekta uzsākšanas pasākumi	1	x	x
	Īstenota daļa pasākumu, kas nepieciešami, lai nekavētioties uzsāktu projekta īstenošanu	2	3%	3%
	Veikta projekta īstenošanai nepieciešamo aktivitāšu īstenošana pilnā apmērā, nav šķēršļu uzsākt projekta īstenošanu	3		
	Budžets (25%)	AK%		
4	4.1. Budžeta detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums	30%		
	Budžets nav skaidrots	0	x	x
	Zema budžeta iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, tāme nerada pārliecību par kvalitatīvu projektā	1		
	Vidēja budžeta iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojumu kvalitāte, dažas tāmes pozīcijas nav	2	4%	4%
	Augsta budžeta iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojumu kvalitāte, tāme sniedz skaidru priekšstatu par nepieciešamo finansējumu	3		
4	4.2. Projekta tāme iekļauto izdevumu saistība un pamatotība ar projekta iesniegumā paredzētajām aktivitātēm (Projekta iesniegums, tāme)	45%		
	Nav pamatoti budžeta iekļauto izdevumi	0	x	x
	Zema budžeta iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāme iekļautas nepamatotas izmaksas, kas nav	1		
	Vidēja budžeta iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāme ir iekļautas daļēji nepamatotas izmaksas,	2	11%	
	Augsta budžeta iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte un tie atbilst projektā paredzēto aktivitāšu	3		
	4.3. Izdevumu (projekta kopējo izmaksu) un ieguvumu (projekta rezultātu) lietderības novērtējums (Projekta iesniegums, tāme)	25%		
	Nav iespējams veikt projekta lietderības analīzi	0	x	x
	Zema projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	1		
	Vidēja projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	2	6%	
	Augsta projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	3		
	Iepirkumi (5%)	AK%		
5	5.1. Projekta iepirkumu/iegāžu novērtējums saskaņā ar vadlīnijām Latvijas vides aizsardzības fonda finansēto projektu īstenošanai	100%		
	Nav norādīta informācija par nepieciešamajiem iepirkumiem un iegādēm	0	x	x
	Projekta paredzētie iepirkumi un iegādes ir daļēji atbilstošas projekta aktivitātēm, to apraksts ir vispārīgs (formāls)	2		
	Projekta īstenošanās plāno iepirkumus un iegādes atbilstoši projekta aktivitātēm un nodrošina finansējuma saimnieciski lietderīgu izmantošanu (norādīti detalizēti kritēriji) vai projekta specifika neparedz iepirkuma procedūras piemērošanu un/vai preču, pakalpojumu iegādes	3	5%	
			42.00%	31.75%
				26.25%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūti apakškritērija vidējais vērtējums dalot katru vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja ipatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija ipatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija ipatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k (\sum_{j=1}^n \frac{v_j}{V} * a_j * 100) * AK * KP$$

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja ipatsvars
- AK - apakškritērija ipatsvars
- KP - pamatkritērija ipatsvars