

**Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijas
„Ūdeņu aizsardzība”
aktivitāte – PUBLISKO ŪDEŅU PĀRVALDĪBA
apakšaktivitāte – 3.1. Plānošanas dokumentu izstrāde publisko ūdeņu apsaimniekošanai**

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
0	Kvalifikācija		0-45	Nav atbalstāms
1	Iesnieguma kvalitāte	10%	46-65	Atsevišķas aktivitātes
2	Saturiskā kvalitāte	40%	66-85	Atbalstāms
3	Projekta uzsākšanas gatavība	25%	86-100	Prioritāri atbalstāms
4	Budžets	25%		
		100%		

		Vērtētāji		
		VARAM	KP	LVAFA
0	Kvalifikācija	x	x	
	Projekta iesniegums atbilst konkursā noteiktajai atbalstāmajai aktivitātei			
	Iesnieguma kvalitāte (10%)	AK%		
	1.1. Iesnieguma kvalitāte	50%		
	Iesniegums ir aizpildīts slikti, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu	1		
	Iesniegums ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	2	3%	3%
	Iesniegums ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	3		
	1.2. Aktivitāšu grafika kvalitāte	50%		
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts slikti, nesniedz pietiekamu informāciju par plānoto projektu	1		
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts labi, sniedz pietiekamu informāciju par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	2	3%	3%
	Aktivitāšu grafiks ir aizpildīts pilnīgi, visas sadaļas ir kvalitatīvi aizpildītas un sniedz pilnīgu aprakstu par projektu un tajā paredzētajām aktivitātēm	3		
	Saturiskā kvalitāte (40%)	AK%		
	2.1. Projekta ieguldījuma no vides aizsardzības viedokļa novērtējums	50%		
	Ar plānošanas dokumentu nav paredzēts sniegt ieguldījumu vides aizsardzības jomā	0		
	Ar plānošanas dokumentu paredzēts sniegt daļēju ieguldījumu vides aizsardzības jomā	2	10%	10%
	Ar plānošanas dokumentu paredzēts sniegt būtisku ieguldījumu vides aizsardzības jomā	3		
	2.2. Projekta ilgtspējas novērtējums un vērtējums no reģionālās attīstības veicināšanas viedokļa	50%		
	Plānotiem projekta rezultātiem nav pamatotas ilgtspējas, nav pietiekamas informācijas par to, kā plānošanas dokumenta īstenošana veicinās reģionālo attīstību	1		
	Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgtspēja, ir sniegta pietiekama informācija par to, kā plānošanas dokumenta īstenošana veicinās reģionālo attīstību	2	10%	10%
	Plānotiem projekta rezultātiem ir pamatota ilgtspēja, ir sniegta pilna informācija par to, kā plānošanas dokumenta īstenošana veicinās reģionālo attīstību	3		
	Projekta uzsākšanas gatavība (25%)	AK%		
	3.1. Iesniedzēja vērtējums	70%		
	Novērtēt punktos no 1 līdz 3, vai projekta iesniedzējs ir ar pietiekamu institucionālo un personālo kapacitāti, lai varētu projektu īstenot	1		
		2	9%	9%
		3		
	3.2. Projekta uzsākšanas gatavība uz iesniegšanas brīdi	30%		
	Nav veikti nekādi projekta uzsākšanas pasākumi	1		
	Īstenota daļa pasākumu, kas nepieciešami, lai nekavējoties uzsāktu projekta īstenošanu	2	4%	4%
	Veikta projekta īstenošanai nepieciešamo aktivitāšu īstenošana pilnā apmērā, nav šķēršļu uzsākt projekta	3		
	Budžets (25%)	AK%		
	4.1. Budžeta detalizācijas un skaidrojuma izvērtējums	30%		
	Budžets nav skaidrots	0		
	Zema budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, tāme nerada pārlicību par kvalitatīvu projektā	1		
	Vidēja budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojumu kvalitāte, dažas tāmes pozīcijas nav	2	4%	4%
	Augsta budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojumu kvalitāte, tāme sniedz skaidru priekšstatu par nepieciešamo finansējumu	3		
	4.2. Projekta tāme iekļauto izdevumu saistība un pamatotība ar projekta iesniegumā	45%		
	Nav pamatoti budžetā iekļautie izdevumi	0		
	Zema budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāme iekļautas nepamatotas izmaksas, kas nav	1		
	Vidēja budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte, tāme ir iekļautas daļēji nepamatotas izmaksas,	2		11%
	Augsta budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma kvalitāte un tie atbilst projektā paredzēto aktivitāšu	3		
	4.3. Izdevumu (projekta kopējo izmaksu) un ieguvumu (projekta rezultātu) lietderības	25%		
	Nav iespējams veikt projekta lietderības analīzi	0		
	Zema projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	1		
	Vidēja projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	2		6%
	Augsta projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā	3		
			37.50%	41.25%
				21.25%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakškritērija vidējais vērtējums dalot katru vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja īpatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija īpatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija īpatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k (\sum_{v=1}^n \frac{v}{V} * a * 100) * AK * PK, \text{ kur}$$

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja īpatsvars
- AK - apakškritērija īpatsvars
- PK - pamatkritērija īpatsvars