

**Ekspertu komisijas un Fonda administrācijas piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Sugu un biotopu stāvokļa uzlabošanas pasākumi" atbalstāmajās aktivitātēs 2.1 un 2.2. iesniegtajiem projektu iesniegumiem**

	Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
1	DAP ekspertu komisija	85%	0-45	Nav atbalstāms
2	Fonda administrācija	15%	46-65	Atbalstāmas atsevišķas aktivitātes
			66-85	Atbalstāms
			86-100	Prioritāri atbalstāms
		100%		

<b>DAP ekspertu komisija (85%)</b>			
1	<b>Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts</b>	<b>15%</b>	
	<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts</i>	<b>0</b>	13%
	<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	<b>1</b>	
	<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	<b>2</b>	
	<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i>	<b>3</b>	
	<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas.</i>	<b>5</b>	
	<b>Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma novērtējums dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un aizsardzībā</b>	<b>60%</b>	
	<i>nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs</i>	<b>0</b>	51%
	<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte ĪADT vai sugas aizsardzības plānā (III prioritāte)</i>	<b>1</b>	
	<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte ĪADT vai sugas aizsardzības plānā (III prioritāte)</i>	<b>3</b>	
	<i>būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs ĪADT vai sugas aizsardzības plānā (II prioritāte)</i>	<b>4</b>	
	<i>Ilgtermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs ĪADT vai sugas aizsardzības plānā (I prioritāte)</i>	<b>5</b>	
	<b>Projekta komandas (personāla) novērtējums</b>	<b>25%</b>	
	<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta īstenošanai</i>	<b>0</b>	21%
	<i>zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta īstenošanai</i>	<b>1</b>	
	<i>personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta īstenošanai</i>	<b>2</b>	
	<i>projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekama projekta īstenošanai</i>	<b>3</b>	
	<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja projekta īstenošanai</i>	<b>5</b>	
<b>Fonda administrācija (15%)</b>			
2	<b>Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums</b>	<b>80%</b>	
	<i>budžeta pozīcijas nav skaidrotas; neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	<b>0</b>	12%
	<i>budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	<b>1</b>	
	<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsaucis informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	<b>2</b>	
	<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsaucis informācijas avotiem, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	<b>3</b>	
	<i>budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsaucis uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	<b>5</b>	
	<b>Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar LVAF Iepirkumu veikšanas vadlīnijām (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)</b>	<b>20%</b>	
	<i>informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm nav norādīta vispār, lai gan projekta specifika to pieprasa</i>	<b>0</b>	3%
	<i>informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas</i>	<b>1</b>	
	<i>projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūram un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoši projekta paredzēto aktivitāšu īstenošanai</i>	<b>2</b>	

projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un norādīti detalizēti, pamatoti kritēriji	3	
projekta iesniegumam ir pievienota projekta īstenošanas sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija	5	
		100,00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars

Rezultātu uzturēšanas pasākumi (A - attiecināmi; NA - nav attiecināmi)	A	NA
Terminš (gadi)		
Veicamo pasākumu apraksts:		
1.		
2.		
3.		