

Konsultatīvās padomes piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Sugu un biotopu stāvokļa uzlabošanas pasākumi" iesniegtajiem projektu iesniegumiem

Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
Konsultatīvā padome	100%	0-45	Nav atbalstāms
		46-65	Atbalstāmas atsevišķas aktivitātes
		66-85	Atbalstāms
		86-100	Prioritāri atbalstāms
	100%		

Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmēramo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	10%
<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts</i>	0
<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērami projekta rezultāti</i>	1
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērami projekta rezultāti</i>	2
<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērami rezultāti</i>	3
<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērami rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas</i>	5
Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma novērtējums no vides NVO viedokļa dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un aizsardzībā	50%
<i>nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs</i>	0
<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte</i>	1
<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte</i>	3
<i>būtišķs praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs</i>	4
<i>ilgttermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs</i>	5
Projekta budžeta izvērtējums	15%
<i>budžeta pozīcijas nav skaidrotas</i>	0
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības</i>	1
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību;</i>	3
<i>budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsevišķas atsauces informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību</i>	4
<i>budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, visām pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību</i>	5
Projekta komandas (personāla) novērtējums	25%
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta rezultātu sasniegšanai</i>	0
<i>zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai</i>	1
<i>personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta rezultātu sasniegšanai</i>	2
<i>projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekama projekta rezultātu sasniegšanai</i>	3
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai</i>	5
	100,00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * K * 100$$

v - vērtējums
V - maksimālais vērtējums
K - kritērija īpatsvars