



## **Vērtēšanas vadlīnijas**

Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta  
2009.-2014. gada perioda programmas “Nacionālā  
klimata politika” neliela apjoma grantu shēmas projektu  
iesniegumu atklātajā konkursā

**„Kapacitātes celšana pētījumiem un pasākumiem  
sabiedrības zināšanu uzlabošanai par klimata  
pārmaiņām un to radītajām sekām”**

iesniegto projektu vērtēšanai saskaņā ar  
atbilstības un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem

## Vispārīga informācija

Vērtēšanas vadlīniju Ministru kabineta 2014. gada 20. maija noteikumu Nr.257 „Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2009.-2014. gada perioda programmas “Nacionālā klimata politika” neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atklāta konkursa “Kapacitātes celšana pētījumiem un pasākumiem sabiedrības zināšanu uzlabošanai par klimata pārmaiņām un to radītajām sekām” nolikums” (turpmāk – MK noteikumi Nr.257) iesniegto projektu vērtēšanai saskaņā ar atbilstības un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem (turpmāk - vērtēšanas vadlīniju) mērķis ir nodrošināt vienotu un uz skaidriem vērtēšanas principiem balstītu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā, izslēgt projekta iesnieguma vērtētāja subjektīvā viedokļa ietekmi uz lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu, piesaistot Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta (turpmāk – EEZ FI) finansējumu neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atklāta konkursa “Kapacitātes celšana pētījumiem un pasākumiem sabiedrības zināšanu uzlabošanai par klimata pārmaiņām un to radītajām sekām” ietvaros.

Vērtēšanas vadlīnijās sniegti atbilstības un kvalitātes vērtēšanas kritēriju skaidrojumi un norādījumi, kur atbilstošā informācija meklējama projekta iesniegumā vai citos informācijas avotos. Vērtēšanas vadlīnijas palīdzēs projektu iesniegumus izvērtēt atbilstoši MK noteikumu Nr.257 4. pielikumā norādītajiem Atbilstības vērtēšanas kritērijiem un 5. pielikumā norādītajiem Kvalitātes kritērijiem.

## Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju skaidrojums

Lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesa laikā, šajās vērtēšanas vadlīnijās skaidroti atbilstības un kvalitātes kritēriji, sniedzot vērtējuma raksturojumu un norādot projekta iesnieguma dokumentācijas sadaļu vai citus informācijas avotus, kur meklējama atbilstošā informācija. Kritēriju secība atbilst MK noteikumu Nr.257 4. pielikumam (atbilstības vērtēšanas kritēriji) un 5. pielikumam (kvalitātes kritēriji). Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, tad ir nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.

### ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI atbilstoši MK noteikumu Nr.257 4.pielikumam

Nr.	Kritērijs	Iespējamais vērtējums	Vieta projekta iesniegumā/ citos informācijas avotos	Vērtējuma raksturojums	Vērtējuma pamatojums, piezīmes
<b>1.</b>	<b>Projekta atbilstības pamatkritēriji</b>				
1.1.	Ir iesniegts projekta iesniegums atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 20. maija noteikumu Nr. 257 "Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2009.–2014. gada perioda programmas "Nacionālā klimata politika" neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atklāta konkursa "Kapacitātes celšana pētījumiem un pasākumiem sabiedrības zināšanu uzlabošanai par klimata pārmaiņām un to radītajām sekām" nolikums" (turpmāk – MK noteikumi Nr.257) 1. pielikumam	Jā	Iesniegtā projekta iesnieguma veidlapa	Projekta iesniegumā ir ietverta aizpildīta projekta iesnieguma veidlapa, kura atbilst MK noteikumu Nr.257 1.pielikumam	Iesnieguma veidlapa ir aizpildīta, tā atbilst MK noteikumu Nr.257 1.pielikumam. Veidlapā nav dzēstas vai papildinātas sadaļas (izņemot 1.6. sadaļu).  Šajā kritērijā netiek vērtēti papildus iesniedzamie dokumenti
Nē	Projekta iesniegumā nav ietverta aizpildīta projekta iesnieguma veidlapa, kura atbilst MK noteikumu Nr.257 1.pielikumam, vai arī tā neatbilst MK noteikumu Nr.257 1.pielikumam				

1.2. Projekta iesniedzējs ir:					
1.2.1.	komersants, kas reģistrēts Latvijas Republikā	Jā	Projekta iesnieguma 1.1. sadaļa	Iesniedzējs ir komersants, kas reģistrēts LR	<i>Komersantus pārbauda Lursoft datu bāzē.</i>
		Nē		Iesniedzējs nav komersants, kas reģistrēts LR	
		NA		Projekta iesniedzējam ir cita darbības forma (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, LR reģistrēta biedrība vai nodibinājums)	
1.2.2.	tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona	Jā	Projekta iesnieguma 1.1. sadaļa	Projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, vai atvasināta publiska persona	<i>Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 1. pantu:  *tiešā pārvalde — LR kā sākotnējās publiskās personas iestādes un amatpersonas;  *pastarpinātā pārvalde — atvasinātu publisku personu iestādes un amatpersonas;  *atvasināta publiska persona — pašvaldība vai cita ar likumu vai uz likuma pamata izveidota publiska persona. Tai ar likumu piešķirta sava autonoma kompetence, kas ietver arī sava budžeta veidošanu un apstiprināšanu. Tai var būt sava manta.  *zinātniskais institūts – valsts augstskolas struktūrvienība – tiek uzskatīts par atsevišķu projekta iesniedzēju, ja tas ir reģistrēts Zinātnisko institūciju reģistrā.  <a href="http://www.ikvd.gov.lv/zinatnisko-instituciju-registrs.html">http://www.ikvd.gov.lv/zinatnisko-instituciju-registrs.html</a>  Saskaņā ar Augstskolu likuma 7.panta 1. daļu valsts dibinātās augstskolas (izņemot Latvijas Nacionālo aizsardzības akadēmiju) ir atvasinātas publiskas personas.</i>
		Nē		Projekta iesniedzējs nav tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, vai atvasināta publiska persona	
		NA		Projekta iesniedzējam ir cita darbības forma (LR reģistrēta biedrība, nodibinājums vai komersants)	

1.2.3.	biedrība vai nodibinājums	Jā	Projekta iesnieguma 1.1. sadaļa	Projekta iesniedzējs ir LR reģistrēta biedrība vai nodibinājums	<i>Pārbauda Lursoft datu bāzē.</i>
		Nē		Projekta iesniedzējs nav LR reģistrēta biedrība vai nodibinājums	
		NA		Projekta iesniedzējam ir cita darbības forma (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, LR reģistrēts komersants)	
<b>1.3.</b>	<b>Projekta iesniegums ir iesniegts:</b>				
1.3.1.	papīra dokumenta formā, un to ir parakstījusi atbildīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona, kurai ir paraksta tiesības, ja projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, biedrība vai nodibinājums, vai persona, kurai ir paraksta tiesības, ja projekta iesniedzējs ir komersants	Jā	Projekta iesnieguma 1.2. un 7. sadaļa, iesnieguma pielikumi	Iesniegums iesniegts papīra dokumenta formā, to ir parakstījusi atbildīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona, kurai ir paraksta tiesības, ja projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, biedrība vai nodibinājums, vai persona, kurai ir paraksta tiesības, ja projekta iesniedzējs ir komersants	<i>Projekta iesniegumu papīra formā var iesniegt personīgi vai nosūtīt pa pastu (oriģinālu), pievienojot identiski aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā veidā elektronisko datu nesējā.</i>  <i>Jāpārbauda vai projekta iesnieguma veidlapas 1.2. apakšpunktā norādītā persona ar paraksta tiesībām ir tā pati persona, kas parakstījusi projekta iesnieguma veidlapas 7.sadaļu. Ja projekta iesniegumu parakstījusi pilnvarotā persona, pārbauda pielikumā pievienoto pilnvaru</i>

		Nē	Iesniegums iesniegts papīra dokumenta formā, to nav parakstījusi atbildīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona, kurai ir paraksta tiesības, ja projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, biedrība vai nodibinājums, vai persona, kurai ir paraksta tiesības, ja projekta iesniedzējs ir komersants (nav pievienota pilnvara)	<p><i>par projekta iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.2. apakšpunktu.</i></p> <p><i>Atbildīgo amatpersonu pārbauda atbilstošās iestādes, biedrības vai nodibinājuma mājas lapā vai Lursoft datu bāzē.</i></p>
		NA	Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā	
1.3.2.	elektroniskā dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu	Jā	Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu	<p><i>MK noteikumu Nr.257 37. apakšpunkts nosaka, ja projekta iesniegumu iesniedz elektroniska dokumenta veidā, to paraksta ar drošu elektronisko parakstu un apliecinātu ar laika zīmogu, noformē atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu izstrādāšanu, noformēšanu, glabāšanu un apriti.</i></p> <p><i>Elektronisko parakstu un laika zīmogu pārbauda programmā "eParakstītājs".</i></p> <p><i>Jāpārbauda vai projekta iesnieguma veidlapas 1.2. apakšpunktā norādītā persona ar paraksta tiesībām ir tā pati persona, kas parakstījusi projekta iesnieguma veidlapas 7.sadaļu.</i></p> <p><i>Ja projekta iesniegumu parakstījusi pilnvarotā persona, pārbauda pielikumā pievienoto pilnvaru par projekta iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.2. apakšpunktu.</i></p>
		Nē	Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā, taču nav parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un/vai apliecināts ar laika zīmogu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumu	
		NA	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā - nosūtīt pa pastu vai iesniedzot personīgi	

					<i>Atbildīgo amatpersonu pārbauda atbilstošās iestādes, biedrības vai nodibinājuma mājas lapā vai Lursoft datu bāzē.</i>
1.4.	Projekta iesniegums ir ievietots slēgtā iepakojumā (attiecas tikai uz tiem projekta iesniegumiem, kas iesniegti papīra formā)	Jā	Viss projekta iesniegums kopumā	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā, iesniegums ir ievietots slēgtā iepakojumā ar norādi “Neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atklātam konkursam”	<i>MK noteikumu Nr.257 40.punkts nosaka: “Nosūtot projekta iesniegumu pa pastu vai iesniedzot to aģentūrā personīgi, to ievieto slēgtā iepakojumā ar norādi "Neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atklātam konkursam"”</i>
		Nē		Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā, iesniegums nav ievietots slēgtā iepakojumā ar norādi “Neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atklātam konkursam”	
		NA		Projekta iesniegums iesniegts elektroniski	
1.5.	Projekta iesniegums ir iesniegts aģentūrā noteiktajā termiņā	Jā	Projektu iesniegšanas termiņš ir 2014. gada 19. septembris	Projekta iesniegums ir iesniegts norādītajā termiņā – līdz 2014. gada 19. septembrim (līdz plkst.17:00)	<i>Par projekta iesnieguma iesniegšanas laiku uzskata: - pasta zīmogā norādīto nosūtīšanas datumu, ja projekta iesniegumu sūta pa pastu. Ja rodas domstarpības, projekta iesniedzējam jāpierāda laiks, kad sūtījums nodots pastā; - aģentūras spiedogā norādīto projekta iesnieguma saņemšanas datumu, ja projekta iesniegumu iesniedz personīgi; - brīdi, kad projekta iesniegums nosūtīts pa elektronisko pastu, ja projekta iesniegumu iesniedz elektroniska dokumenta formā. Ja rodas domstarpības, projekta iesniedzējam jāpierāda, ka projekta iesniegums nosūtīts līdz projekta iesnieguma iesniegšanas termiņa beigām. Ja</i>
		Nē		Projekta iesniegums nav iesniegts norādītajā termiņā - līdz 2014. gada 19. septembrim (līdz plkst.17:00)	

					<i>aģentūra apgalvo, ka projekta iesniegums nav saņemts, tā minēto apgalvojumu pamato.</i>
<b>2.</b>	<b>Projekta iesnieguma noformējuma atbilstības kritēriji</b>				
<b>2.1.</b>	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā	Jā/precizēt	Viss projekta iesniegums kopumā	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā	<i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i>
		Nē		Projekta iesniegums nav sagatavots datorrakstā	
<b>2.2.</b>	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapa	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta	<i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i>
		Nē		Projekta iesnieguma veidlapa nav pilnībā aizpildīta	
<b>2.3.</b>	Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu (dzēsumu, svītrojumu, aizkrāsojumu un papildinājumu)	Jā/precizēt	Viss projekta iesniegums kopumā	projekta iesniegumā (tai skaitā iesnieguma veidlapas pielikumos) nav neatrunātu labojumu (dzēsumu, svītrojumu, aizkrāsojumu un papildinājumu)	<i>MK noteikumu Nr.257 39.5. punkts nosaka, ka projekta iesniegumā nav neatrunātu svītrojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, labojumu un papildinājumu.</i> <i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i>
		Nē		projekta iesniegumā ir neatrunāti labojumi (dzēsumi, svītrojumi, aizkrāsojumi vai papildinājumi)	
<b>2.4.</b>	Projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota latviešu valodā, izņemot noteikumu 1. pielikuma 2.2.2. apakšpunktu	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapa, izņemot tās 2.2.2. apakšpunktu	projekta iesnieguma veidlapa ir sagatavota latviešu valodā, izņemot projekta iesnieguma veidlapas 2.2.2. apakšpunktu	<i>Pārbaudīt vai projekta kopsavilkums angļu valodā 2.2.2. sadaļā atbilst kopsavilkumam latviešu valodā (2.2.1. sadaļa).</i> <i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i>
		Nē		projekta iesnieguma veidlapa nav sagatavota latviešu valodā	
<b>2.5.</b>	Papildus iesniedzamie dokumenti ir sagatavoti latviešu valodā vai, ja tie nav latviešu valodā, tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus"	Papildus iesniedzamie dokumenti ir sagatavoti latviešu valodā vai, ja tie nav latviešu valodā, tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā	<i>Tulkojums apliecināts atbilstoši 22.08.2000. MK noteikumu Nr.291 "Kārtība kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā" 6.punktam: 6. Apliecinot dokumenta tulkojuma pareizību, tuls tulkojuma pēdējā lapā aiz teksta noformē</i>



		Nē	iesniedzamie dokumenti”, pielikumi	Papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav sagatavoti latviešu valodā, nav pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā	<p>apliecinājuma uzrakstu valsts valodā. Apliecinājuma uzrakstā ir:</p> <p>6.1. ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi "TULKOJUMS PAREIZS";</p> <p>6.2. tulka vārds, uzvārds un personas kods;</p> <p>6.3. tulka paraksts;</p> <p>6.4. apliecinājuma vietas nosaukums;</p> <p>6.5. apliecinājuma datums.</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</p>
2.6.	Papildus iesniedzamie dokumenti ir oriģināleksemplāri vai to kopijas, uz kurām ir attiecīgās institūcijas apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapas sadaļa “Papildus iesniedzamie dokumenti”, pielikumi	Papildus iesniedzamie dokumenti ir oriģināleksemplāri vai to kopijas, uz kurām ir attiecīgās institūcijas apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam	<p>Kopijām jābūt apliecinātām saskaņā ar Dokumentu juridiskā spēka likuma 6. pantu un 28.09.2010. MK noteikumiem Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</p>
		Nē		Papildus iesniedzamie dokumenti nav oriģināleksemplāri vai to kopijas, uz kurām ir attiecīgās institūcijas apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam	
2.7.	Projekta iesniegumā visos aprēķinos izmantotā naudas vienība ir euro	Jā/precizēt	Viss projekta iesniegums kopumā (iesnieguma 4. sadaļa, detalizēts projekta budžets u.c.)	Projekta iesniegumā visos aprēķinos ir izmantota naudas vienība - euro	<p>MK noteikumu Nr.257 39.4. nosaka, projekta iesnieguma veidlapā visos aprēķinos izmanto naudas vienību – euro un izmaksas norāda veselos skaitļos.</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</p>
		Nē		Projekta iesniegumā visos aprēķinos nav izmantota naudas vienība - euro	
2.8.	<b>Prasības, kas attiecas tikai uz tiem projekta iesniegumiem, kas iesniegti papīra formā:</b>				
2.8.1.	ir iesniegts viens oriģināleksemplārs	Jā/precizēt		Projekta iesniedzējs ir iesniedzis vienu oriģināleksemplāru	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.

		Nē	Viss projekta iesniegums kopumā	Projekta iesniedzējs nav iesniedzis vienu oriģināleksempļāru	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā	
2.8.2.	projekta iesniegumam ir pievienots elektronisko datu nesējs ar projekta iesnieguma veidlapu un šo noteikumu 36. punktā norādītajiem projekta iesniegumā ietilpstošajiem dokumentiem elektroniskā formā, kas sagatavoti <i>DOC, DOCX, XLS, XLSX, JPG</i> vai <i>PDF</i> datņu formātā	Jā/precizēt	Projekta iesniegumam pievienotais elektronisko datu nesējs	Projekta iesniegumam ir pievienots elektronisko datu nesējs (CD, DVD, USB) ar projekta iesnieguma veidlapu un šo noteikumu 36. punktā norādītajiem projekta iesniegumā ietilpstošajiem dokumentiem elektroniskā formā, kas sagatavoti <i>DOC, DOCX, XLS, XLSX, JPG</i> vai <i>PDF</i> datņu formātā	<p><i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 39.8.apakšpunktu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-<i>detalizētu projekta budžetu iesniedz XLS vai XLSX datņu formātā;</i></li> <li>-<i>projekta iesnieguma veidlapu iesniedz DOC vai DOCX datņu formātā.</i></li> </ul> <p><i>MK noteikumu Nr.257 36. punktā norādītie dokumenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-<i>detalizēts projekta budžets;</i></li> <li>-<i>pilnvara par pilnvarotās personas paraksta tiesībām (ja attiecināms);</i></li> <li>-<i>lēmums par projekta īstenošanu;</i></li> <li>-<i>kredītiestādes izziņa vai lēmums (atbilstoši 36.3. vai 36.4. apakšpunktiem);</i></li> <li>-<i>partnerības apliecinājums, partnerības līguma projekts (ja attiecināms);</i></li> <li>-<i>projekta īstenošanā iesaistītā personāla amatam noteiktie darba uzdevumi, kvalifikācijas prasības, zināmo darbinieku CV;</i></li> <li>-<i>ārvalsts nodokļu administrēšanas iestādes izziņa (atbilstoši 36.7. punktam, ja attiecināms);</i></li> <li>-<i>pētījuma iestrāde (5.2. jomas projektiem);</i></li> <li>-<i>saraksts ar līdz šim veiktajiem pētījumiem, 3 atsauksmes (5.2. jomas projektiem).</i></li> </ul> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i></p>
		Nē		Projekta iesniegumam nav pievienots elektronisko datu nesējs ar projekta iesnieguma veidlapu un šo noteikumu 36. punktā norādītajiem projekta iesniegumā ietilpstošajiem dokumentiem elektroniskā formā, kas sagatavoti <i>DOC, DOCX, XLS, XLSX, JPG</i> vai <i>PDF</i> datņu formātā, vai iesniegts tukšs datu nesējs	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā	

2.8.3.	projekta iesnieguma veidlapa un tai pievienotie dokumenti papīra formā ir identiski projekta iesnieguma veidlapai un tai pievienotajiem dokumentiem elektroniskā formā	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapa un tai pievienotie dokumenti un projekta iesniegums elektronisko datu nesējā	Projekta iesnieguma veidlapa un tai pievienotie dokumenti papīra formā ir identiska projekta iesnieguma veidlapai elektroniskā veidā	<p><i>Salīdzināt projekta iesnieguma veidlapu papīra formā ar elektronisko datu nesējā pieejamo iesnieguma veidlapu.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
		Nē		Projekta iesnieguma veidlapa un tai pievienotie dokumenti papīra formā nav identiska projekta iesnieguma veidlapai elektroniskā veidā	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā	
2.8.4.	projekta iesnieguma oriģināleksemplārs ir cauršūts (caurauklots)	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs ir cauršūts (caurauklots)	<p><i>Jāpārbauda vai veidlapa cauršūta atbilstoši 28.09.2010. MK noteikumu Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” 60. punktam.</i></p> <p><i>Pieļaujama vairāku sējumu (papildus iesniedzamie dokumenti) atsevišķa cauraukšana.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i></p>
		Nē		Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs nav cauršūts (caurauklots)	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā	
2.8.5.	visas projekta iesnieguma oriģināleksemplāra lapas ir numurētas	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma oriģināleksemplārs	Visas projekta iesnieguma oriģināleksemplāra lapas ir numurētas	<p><i>Pieļaujams, ja atsevišķi numurēts katrs projekta iesnieguma veidlapas pielikums. Šajā gadījumā tiek uzskatīts, ka lapas ir numurētas un netiek prasīts pārnumurēt.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i></p>
		Nē		Visas projekta iesnieguma oriģināleksemplāra lapas nav numurētas	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā	
<b>2.9.</b>	<b>Prasības, kas attiecas tikai uz tiem projekta iesniegumiem, kas iesniegti elektroniska dokumenta formā:</b>				

2.9.1.	projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu izstrādāšanu, noformēšanu, glabāšanu un apriti reglamentējošo normatīvo aktu prasībām	Jā/precizēt	Viss projekta iesniegums kopumā	Projekta iesniegums noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu izstrādāšanu, noformēšanu, glabāšanu un apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām	Elektroniskais dokuments jānoformē atbilstoši 28.06.2005. MK noteikumu Nr. 473 „Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas, glabāšanas un aprites kārtība valsts un pašvaldību iestādēs un kārtība, kādā notiek elektronisko dokumentu aprite starp valsts un pašvaldību iestādēm vai starp šīm iestādēm un fiziskajām un juridiskajām personām” II sadaļai „Elektroniskā dokumenta izstrādāšana un noformēšana”. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.
		Nē		Projekta iesniegums nav noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu izstrādāšanu, noformēšanu, glabāšanu un apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā	
2.9.2.	iesnieguma veidlapa izstrādāta DOC vai DOCX datņu formātā	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma veidlapa elektroniska dokumenta formā	Iesnieguma veidlapa izstrādāta DOC vai DOCX datņu formātā	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.
		Nē		Iesnieguma veidlapa nav izstrādāta DOC vai DOCX datņu formātā	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā.	
2.9.3.	projekta iesniegums parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu, papildus iesniegtie dokumentu oriģināli parakstīti katrs atsevišķi ar drošu elektronisko parakstu un apliecināti ar laika zīmogu	Jā/precizēt	Viss projekta iesniegums kopumā	Projekta iesniegums parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu, papildus iesniegtie dokumentu oriģināli parakstīti katrs atsevišķi ar drošu elektronisko parakstu un apliecināti ar laika zīmogu	Elektronisko parakstu un laika zīmogu pārbauda programmā “eParakstītājs”. Elektroniskajā dokumenta formā iesniegtajai projekta iesnieguma veidlapai jābūt pievienotiem papildus iesniedzamajiem dokumentiem, kas katrs ir parakstīti ar drošu elektronisko parakstu. Ja papildus iesniedzamie dokumenti ir dokumentu kopijas, tos apliecina ar projekta iesniedzēja drošu elektronisku parakstu.  Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.
		Nē		Projekta iesniegums nav parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu, papildus iesniegtie dokumentu oriģināli nav parakstīti katrs atsevišķi ar drošu	

				elektronisko parakstu un apliecināti ar laika zīmogu	
		NA		Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā.	
<b>3.</b>	<b>Papildus iesniedzamie dokumenti</b>				
<b>3.1.</b>	Detalizēts projekta budžets	Jā	Iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus iesniedzamie dokumenti"; detalizēts projekta budžets	Iesniegts detalizēts projekta budžets atbilstoši MK noteikumu Nr.257 2. pielikumam	<i>Iesniedz obligāti visi iesniedzēji. Budžetā projekta izmaksas norāda euro un veselos skaitļos.</i>
		Nē		Nav iesniegts detalizēts projekta budžets atbilstoši MK noteikumu Nr.257 2. pielikumam	
<b>3.2.</b>	Pilnvara par projekta iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām (ja attiecināms)	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus iesniedzamie dokumenti"; pilnvara	Projekta iesniegumā ir ietverta pilnvara par projekta iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām	<i>Pilnvarai par projekta iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām ir jābūt iesniegtai gadījumā, ja projekta iesniegumu paraksta persona, kas nav projekta iesniedzēja atbildīgā/paraksttiesīgā persona (šis kritērijs jāvērtē saskaņā ar 1.3.1. kritēriju).</i>  <i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i>
		Nē		Projekta iesniegumā nav ietverta pilnvara par projekta iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām	
		NA		Projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja paraksttiesīgā persona	
<b>3.3.</b>	Lēmums par projekta īstenošanu un papildus iesniedzamie dokumenti saskaņā ar noteikumu 36.3. apakšpunktu (ja attiecināms)	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus iesniedzamie dokumenti"; lēmums	Projekta iesniegumā ir ietverts projekta iesniedzēja – komersanta – lēmums par projekta ieviešanu, kurā norādītas projekta kopējās izmaksas, projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms,	<i>Attiecināms uz komersantiem. Komersanta lēmumā norāda kopējās attiecināmās izmaksas (programmas līdzfinansējums un projekta iesniedzēja finansējums) un neattiecināmās izmaksas, norādot personu, kas nodrošinās vai sniegs projekta finansējumu (projekta iesniedzēja finansējuma daļu).</i>

				pievienota kredītiestādes izziņa vai lēmums.	<p><i>Papildus iesniedzamie dokumenti:</i></p> <p><i>-ja finansējumu nodrošina projekta iesniedzējs, – kredītiestādes izziņa, kas izdota ne agrāk kā 1mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas un kas apliecina, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai (attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai) nepieciešamais līdzekļu apjoms;</i></p> <p><i>-ja finansējumu sniedz kredītiestāde, – kredītiestādes lēmumu par to, ka kredītiestāde garantē projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma piešķiršanu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai. Projekta iesniedzējam ir tiesības iesniegt šo kredītiestādes lēmumu līdz projekta līguma noslēgšanai.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i></p>
		Nē		Projekta iesniegumā nav ietverts projekta iesniedzēja – komersanta – lēmums par projekta ieviešanu, kurā norādītas projekta kopējās izmaksas, projekta iesniedzēja līdz-finansējuma apjoms, nav pievienota kredītiestādes izziņa vai lēmums.	
		NA		Projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, biedrība vai nodibinājums	
3.4.	Lēmums par projekta īstenošanu un papildus iesniedzamie dokumenti saskaņā ar noteikumu 36.4. apakšpunktu (ja attiecināms)	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas sadaļa “Papildus iesniedzamie dokumenti”; lēmums	Projekta iesniegumā ir ietverts projekta iesniedzēja – tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes (izņemot valsts budžeta iestādes), atvasinātas publiskas personas, biedrības vai nodibinājuma – lēmums par projekta ieviešanu, kurā norādītas projekta kopējās izmaksas, projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms, pievienota kredītiestādes izziņa (ja attiecināms).	<p><i>Attiecināms tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādēm (izņemot valsts budžeta iestādes, kuras pilnībā tiek finansētas no valsts budžeta), atvasinātām publiskām personām, biedrībām vai nodibinājumiem.</i></p> <p><i>Lēmumā norādītas projekta kopējās izmaksas, projekta attiecināmās izmaksas (programmas līdzfinansējums un projekta iesniedzēja finansējums) un neattiecināmās izmaksas, kā arī ietverts apliecinājums, ka projekta iesniedzējs nodrošinās projekta finansējumu. Ja minētā persona nesniedz projekta finansējumu, projekta iesniedzējs lēmumam pievieno vienu no šādiem dokumentiem:</i></p> <p><i>-ja finansējumu sniedz kredītiestāde, – kredītiestādes izziņu par to, ka kredītiestāde garantē projektam nepieciešamo finansējumu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai (t.i., projekta iesniedzēja finansējuma daļas segšanai);</i></p>
		Nē			Projekta iesniegumā nav ietverts projekta iesniedzēja – tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes (izņemot valsts budžeta iestādes), atvasinātas publiskas



				<p>personas, biedrības vai nodibinājuma – lēmums par projekta ieviešanu, kurā norādītas projekta kopējās izmaksas, projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms, pievienota kredītiestādes izziņa.</p>	<p><i>-ja finansējumu sniedz cita iestāde vai privātpersona, kas nav kredītiestāde, – kredītiestādes izziņu, kas izdota ne agrāk kā 1 mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas un kas apliecina, ka finansētāja rīcībā ir projekta finansēšanai (attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai (t.i., projekta iesniedzēja finansējuma daļas segšanai)) nepieciešamais līdzekļu apjoms.</i></p> <p><i>Ja projekta finansējumu nodrošinās nevis projekta iesniedzējs, bet cita iestāde – pašvaldība, jāiesniedz pašvaldības atbildīgās institūcijas lēmums par finansējuma piešķiršanu attiecīgajam projektam.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.</i></p>
		NA		Projekta iesniedzējs ir komersants	
3.5.	Projekta īstenošanā iesaistītā personāla amata apraksti un dzīvesgaitas apraksti (CV) (ja attiecināms)	Jā	Iesnieguma veidlapas sadaļa “Papildus iesniedzamie dokumenti”;	Iesniegumam pievienoti projekta īstenošanā iesaistītā personāla amata apraksti un dzīves gaitas apraksti (CV)	Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.6. apakšpunktu, jāiesniedz projekta īstenošanā iesaistītā personāla amatam noteiktos darba uzdevumus un to veikšanai nepieciešamās kvalifikācijas prasības, kā arī attiecīgo darbinieku dzīves gaitas aprakstu (CV), ja darbinieki ir zināmi. Informācija par projektā iesaistīto personālu projekta iesnieguma veidlapas 3.2. un 2.9. sadaļās.
		Nē	dzīves gaitas apraksti, projekta iesnieguma veidlapas 2.9., 3.2. sadaļās	Iesniegumam nav pievienoti projekta īstenošanā iesaistītā personāla amata apraksti un dzīves gaitas apraksti (CV)	
		NA		Darbinieki nav zināmi, līdz ar to personāla dzīves gaitas apraksti (CV) nav pievienoti	
3.6.	Projekta pētījuma iestrāde (ja attiecināms)	Jā	Iesnieguma veidlapas sadaļa “Papildus iesniedzamie dokumenti”;	Iesniegta projekta pētījuma iestrāde	Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.8. punktu, projektiem, kas iesniegti par šo noteikumu 5.2. apakšpunktā minēto atbalsta jomu, jāiesniedz projekta pētījuma iestrādi (saturu, pētījuma mērķi, darba uzdevumus, metodes aprakstu, līdzīgo pētījumu aprakstu (literatūras apskatu), izmantojamās datus, potenciālos darba ierobežojumus (aptvērumu)).
		Nē	pētījuma iestrāde	Nav iesniegta projekta pētījuma iestrāde	
		NA		Projektā nav plānots īstenot MK noteikumu Nr.257 5.2. apakšpunkta atbalsta jomas aktivitātes	

3.7.	Saraksts ar projekta iesniedzēja veiktajiem pētījumiem un pētījumu pasūtītāju atsauksmes (ja attiecināms)	Jā	Iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus iesniedzamie dokumenti"; saraksts ar projekta iesniedzēja veiktajiem pētījumiem un pētījumu pasūtītāju atsauksmes, Iesnieguma 3.2.2. sadaļa	Iesniegts saraksts ar projekta iesniedzēja līdz šim veiktajiem pētījumiem par klimata pārmaiņām un ar tām saistītajām tēmām, iesniegtas vismaz 3 pētījumu pasūtītāju atsauksmes	Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.9. punktu, projekta iesniedzējs, kurš plāno īstenot projektu šo noteikumu 5.2. apakšpunktā minētajā atbalsta jomā, iesniedz sarakstu ar līdz šim veiktajiem pētījumiem par klimata pārmaiņām, to mazināšanas iespējām un pielāgošanos klimata pārmaiņām un vismaz trīs atsauksmes no pētījumu pasūtītājiem. Projekta iesnieguma vērtēšanas laikā projekta iesnieguma iesniedzējam pēc aģentūras pieprasījuma ir pienākums iesniegt aģentūrai iepriekš veikto pētījumu kopijas (elektroniskā vai papīra formātā). Iesniegtai informācijai jāsakrīt ar veidlapas 3.2.2. sadaļā norādīto informāciju.
		Nē		Nav iesniegts saraksts ar projekta iesniedzēja veiktajiem pētījumiem un pētījumu pasūtītāju atsauksmes	
		NA		Projektā nav plānots īstenot MK noteikumu Nr.257 5.2. apakšpunkta atbalsta jomas aktivitātes	
3.8.	<b>Ja projekts paredz projekta partnera iesaistīšanos projekta īstenošanā vai finansēšanā, ir jāiesniedz:</b>				
3.8.1.	projekta iesniedzēja un projekta partnera parakstīts partnerības apliecinājums un projekta partnerības līguma projekts latviešu un angļu valodā saskaņā ar noteikumu 36.5. apakšpunktu	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus iesniedzamie dokumenti"; partnerības apliecinājums, projekta partnerības līguma projekts	Iesniegts projekta iesniedzēja un projekta partnera parakstīts partnerības apliecinājums un projekta partnerības līguma projekts latviešu un angļu valodā	Partnerības apliecinājumam jāatbilst MK noteikumu 3.pielikumam. Apliecinājuma tulkojumu nav jāiesniedz. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.5. punktu, iesniedz partnerības apliecinājumu (atbilstoši MK noteikumu Nr.257 3. pielikumam) un partnerības līguma projektu latviešu un angļu valodā, ja ir ārvalstu partneris. Attiecināms, ja projektā plānots piesaistīt partneri. Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts.
		Nē		Nav iesniegts projekta iesniedzēja un projekta partnera parakstīts partnerības apliecinājums un/vai projekta partnerības līguma projekts latviešu un angļu valodā	
		NA		Projektā nav plānots piesaistīt partneri	
3.8.2.	ārvalsts nodokļu administrēšanas iestādes izsniegta izziņa, kas apliecina, ka ārvalstu projekta partnerim projekta iesniegšanas brīdī nav nodokļu parādu valstī,	Jā	Iesnieguma veidlapas sadaļa "Papildus iesniedzamie dokumenti";	Iesniegta ārvalsts nodokļu administrēšanas iestādes izsniegta izziņa, kas apliecina, ka ārvalstu projekta partnerim projekta iesniegšanas brīdī nav nodokļu	Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 36.7., ja projektā plānots piesaistīt ārvalstu partneri, jāiesniedz ārvalsts nodokļu administrēšanas iestādes izdota izziņa (jābūt izsniegtai ne agrāk kā 1 mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas),



	kurā ir tā galvenā darbības vieta (ja attiecināms)		dokumenti"; izzīņa	parādu valstī, kurā ir tā galvenā darbības vieta	<i>kas apliecina, ka ārvalstu projekta partnerim projekta iesniegšanas brīdī nav nodokļu parādu valstī, kurā ir tā galvenā darbības vieta. Attiecināms, ja plānots piesaistīt ārvalstu partneri.</i>
		Nē		Nav iesniegta ārvalsts nodokļu administrēšanas iestādes izsniegta izziņa, kas apliecina, ka ārvalstu projekta partnerim projekta iesniegšanas brīdī nav nodokļu parādu valstī, kurā ir tā galvenā darbības vieta	
		NA		Projektā nav plānots piesaistīt ārvalstu partneri	
<b>4.</b>	<b>Projekta iesnieguma atbilstība pēc konkursa būtības</b>				
<b>4.1.</b>	Projekts atbilst grantu shēmas konkursa mērķim	Jā	Viss projekta iesniegums kopumā; veidlapas 2.3. un 2.4. sadaļas	Projekts atbilst grantu shēmas konkursa mērķim	<i>Grantu shēmas konkursa mērķis ir palielināt programmas "Nacionālā klimata politika" mērķa grupu (ar programmas jomu – pielāgošanās klimata pārmaiņām – saistītās valsts pārvaldes iestādes, pašvaldības, zinātniskās un izglītības institūcijas, komersanti, biedrības un nodibinājumi) zināšanas un kapacitāti, lai veicinātu sabiedrības iesaisti klimata pārmaiņu novēršanā un politikas pasākumu īstenošanā, kuri saistīti ar pielāgošanos klimata pārmaiņām. 5.1. atbalsta jomas projektiem jāveicina sabiedrības izpratne un zināšanas par klimata pārmaiņām; 5.2. atbalsta jomas projektiem – kapacitātes paaugstināšana.</i>
		Nē		Projekts neatbilst grantu shēmas konkursa mērķim	
<b>4.2.</b>	Projekta partneris atbilst noteikumu 11. un 12. punkta nosacījumiem	Jā	Projekta iesnieguma veidlapas 1B (1.7.) un 3.2. sadaļa	Projekta partneris atbilst noteikumu 11. un 12. punkta nosacījumiem	<i>Novērtēt projekta īstenošanā iesaistītā personāla pieredzi atbilstoši MK noteikumu 11. punktam. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 12. punktu, partnerim no Latvijas jābūt tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādei, atvasinātai</i>
		Nē		Projekta partneris neatbilst noteikumu 11. un 12. punkta nosacījumiem	

		NA		Projektā nav plānots piesaistīt partneri	<p>publiskai personai, biedrībai, nodibinājumam vai komersantam.</p> <p>Ja partneris ir no donovalstīm (Norvēģija, Īslande, Lihtenšteina), vai EEZ FI saņēmējvalstīm, tam jābūt publiskai personai vai privāto tiesību juridiskai personai.</p> <p>(EEZ FI saņēmējvalstis – Bulgārija, Čehija, Grieķija, Horvātija, Igaunija, Kipra, Lietuva, Malta, Polija, Portugāle, Rumānija, Slovākija, Slovēnija, Spānija, Ungārija)</p>
4.3.	Sniegts projekta nepieciešamības pamatojums	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.5. sadaļa	Sniegts projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums – problēmas, to risinājumi, izmantotās metodes, to piemērotība, pamatota aktivitāšu atbilstība	<p>Sniegts projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums.</p> <p>Sniegts īss esošās situācijas apraksts, nosauktas būtiskākās problēmas, pamatota problēmas risināšanas aktualitāte, nosauktas un pamatotas būtiskākās projekta aktivitātes, kas paredzētas problēmas risināšanai. Pamatota projektā izmantoto metožu piemērotība mērķa sasniegšanai, pamatota aktivitāšu atbilstība MK noteikumu 20. punktā noteiktajām atbalstāmajām aktivitātēm.</p> <p>5.1. jomai – definēta problēma, kuras risināšanā iesaistīta aktivitātes mērķauditorija.</p> <p>5.2. jomai – definēta problēma, kuras risināšanā ir iesaistīts plānotais pētījums.</p>
		Nē		Nav sniegts projekta nepieciešamības pamatojums	
4.4.	Projektā paredzētās aktivitātes plānots īstenot līdz 2016. gada 30. aprīlim	Jā	Iesnieguma veidlapas 3.1., 4.3. sadaļa (laika grafiks)	Projektā paredzētās aktivitātes plānots īstenot līdz 2016. gada 30. aprīlim	<p>Jāpārbauda vai projekta iesnieguma veidlapas 3.1. un 4.3. sadaļas ir savstarpēji atbilstošas. Plānotais projekta īstenošanas laiks nedrīkst pārsniegt 16 mēnešus.</p>
		Nē		Projektā paredzētās aktivitātes netiks īstenotas līdz 2016. gada 30. aprīlim	
4.5.	Projekts atbilst vienai no noteikumu 5. punktā minētajām atbalsta jomām	Jā	Projekta iesnieguma	Projekts atbilst vienai no noteikumu 5. punktā minētajām atbalsta jomām, atbalsta joma	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 35. apakšpunktu, projekta iesniedzējs drīkst iesniegt ne vairāk kā vienu projekta iesniegumu</p>

			2.1., 2.9. sadaļa	izvēlēta atbilstoši projektā plānotajām aktivitātēm	<i>katrā no šo noteikumu 5.punktā minētajām atbalsta jomām</i>
		Nē		Projekts neatbilst nevienai no noteikumu 5. punktā minētajām atbalsta jomām	
4.6.	Projektā plānotās aktivitātes atbilst noteikumu 20. punktā minētajām atbalstāmajām aktivitātēm	Jā/precizēt		Projektā plānotās aktivitātes atbilst noteikumu 20. punktā minētajām atbalstāmajām aktivitātēm, sniegts aktivitāšu piemērotības pamatojums, aprakstītas aktivitātes īstenošanai nepieciešamās secīgās darbības. Projekta aktivitātes un apakšaktivitātes ir saskaņā ar projekta laika grafiku (4.3. sadaļa) un projekta budžetu.	<p><i>5.1.1. atbalsta jomas projektam aktivitātēm jāatbilst MK noteikumu 20.1. punktā minētajām atbalstāmajām aktivitātēm.</i></p> <p><i>5.1.2. atbalsta jomas projektam aktivitātēm jāatbilst MK noteikumu 20.2. punktā minētajām atbalstāmajām aktivitātēm.</i></p> <p><i>5.2. atbalsta jomas projektam aktivitātēm jāatbilst MK noteikumu 20.3. punktā minētajām atbalstāmajām aktivitātēm.</i></p> <p><i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 17. punktu, programmas līdzfinansējumu nepiešķir projektiem, kurus var kvalificēt kā komercdarbības atbalsta projektus.</i></p> <p><i>Par saimniecisko darbību tiek uzskatīta ikviena darbība, kas ietver preču un pakalpojumu piedāvāšanu tirgū. Tas, vai subjektu klasificē kā komersantu, vienmēr ir atkarīgs no konkrētās darbības. Pārlicināties, vai projekta iesnieguma veidlapas 7. sadaļā "Projekta iesniedzēja apliecinājums" nav izņemts vai grozīts 7.10. punkts.</i></p> <p><i>Ja vērtējot projekta iesniegumu, vērtēšanas komisijai rodas šaubas, ka projektā varētu būt iesaistītas saimnieciskas darbības pazīmes, vērsties pie Finanšu ministrijas Komerccarbības atbalsta kontroles departamenta.</i></p>
		Nē	Projekta iesnieguma 2.5., 2.9. sadaļa	Projektā plānotās aktivitātes neatbilst noteikumu 20. punktā minētajām atbalstāmajām aktivitātēm	

					<i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i>
4.7.	Projekta iesniegumā identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski un raksturoti preventīvie pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai	Jā/precizēt	Projekta iesnieguma 3.3. sadaļa	Projekta iesniegumā identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski, kas var nelabvēlīgi ietekmēt, traucēt vai kavēt projekta īstenošanas gaitu un raksturoti preventīvie pasākumi šo risku mazināšanai vai novēršanai	<p><i>Jābūt norādītiem projekta īstenošanas riskiem: gan iekšējiem, gan ārējiem, jābūt veiktam iespējamo risku izvērtējumam un izstrādātam pasākumu plānam risku mazināšanai. Norādīta katra riska iestāšanās varbūtība un ietekme uz projekta rezultātiem (zema/vidēja/augsta).</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
		Nē		Projekta iesniegumā nav identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski un raksturoti preventīvie pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai	
4.8.	Projekta iesniegumā norādīti un aprakstīti projekta īstenošanas publicitātes pasākumi	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas 5. sadaļa	Projekta iesniegumā ir norādīti un aprakstīti projekta īstenošanas publicitātes pasākumi, norādīti visi MK noteikumu 24.punktā noteiktie obligātie publicitātes pasākumi, norādīts to mērķis, mērķa grupas, plānotais finansējums, aprakstīts pasākumu ieviešanas mehānisms, organizētājs.	<p><i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 24.punktu, lai nodrošinātu projekta publicitāti, līdzfinansējuma saņēmējs projekta īstenošanas laikā noorganizē:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- vismaz 2 informatīvos pasākumus (seminārs, konference, preses konference, projekta atklāšanas vai noslēguma pasākums), kuros informē sabiedrību par projektu, aktivitātēm un rezultātiem;</i></li> <li><i>- ja projekta programmas līdzfinansējums nepārsniedz 50 000 euro, esošā tīmekļa vietnē, izveido jaunu sadaļu, kurā tiek publicēta aktuālā informācija par projektu;</i></li> <li><i>- ja projekta programmas līdzfinansējums pārsniedz 50 000 euro, izveido tīmekļa vietni, kurā tiek publicēta aktuālā informācija par projektu;</i></li> <li><i>- ja projekta programmas līdzfinansējums pārsniedz 150 000 euro vai arī tam ir projekta partneris no donorvalsts, izveido tīmekļa vietni,</i></li> </ul>
		Nē		Projekta iesniegumā nav norādīti un aprakstīti projekta īstenošanas publicitātes pasākumi	

					<p>kurā tiek publicēta aktuālā informācija par projektu latviešu un angļu valodā.</p> <p>Gan MK noteikumu Nr. 257 24.2., gan 24.3. apakšpunktos minēto tīmekļa vietni ir pieļaujams integrēt kādā citā, ar projekta iesniedzēju saistītā mājas lapā, kā atsevišķu sadaļu. Šai sadaļai ir jābūt pamanāmai, viegli atrodamai un saitei (banerim) uz to jābūt pieejamai tīmekļa vietnes sākumlapā.</p> <p>Informāciju par plānotajiem un īstenotajiem publicitātes pasākumiem, projekta īstenošanu, finanšu izlietojumu ne retāk kā reizi ceturksnī ievietos līdzfinansējuma saņēmēja tīmekļa vietnē.</p> <p>Pasākumu īstenošanā tiks ievērotas EEZFI noteiktās informācijas un publicitātes prasības (tās pieejamas <a href="http://eeagrants.lv/?id=51">http://eeagrants.lv/?id=51</a> ).</p> <p>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</p>
4.9.	Projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu vai valsts obligāto sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro	Jā/precizēt	VID mājas lapa: <a href="http://www6.vi&lt;br/&gt;d.gov.lv/VID_&lt;br/&gt;PDB/NPAR">http://www6.vi d.gov.lv/VID_ PDB/NPAR</a>	Projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu vai valsts obligāto sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro	Projekta iesniedzējam kā papildus iesniedzamais dokuments netiek prasīta Valsts ieņēmumu dienesta izziņa par nodokļu parāda neesamību, VRAA veiks pārbaudi, izmantojot VID elektronisko portālu.
		Nē		Projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi vai valsts obligāto sociālās apdrošināšanas iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro	Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniedzējam ir nodokļu parāds, kas pārsniedz 150 euro, piešķirams vērtējums „Precizēt” un lūdz iesniegt izdruku no EDS, kas apliecina, ka ir veikta nodokļu parāda nomaksa.
		NA		Projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai tiešā vai pastarpinātā	Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts

				pārvaldes iestāde/nav nodokļu maksātājs	
4.10.	Sniegts projekta partnera (ja attiecināms) pieredzes raksturojums un loma projektā	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas 1. B sadaļa; 1.7. sadaļa	Sniegts projekta partnera pieredzes raksturojums un loma projektā, pamatota projekta partnera/-u izvēle, norādītas aktivitātes, kuru īstenošanā partneris būs iesaistīts.	<p><i>Aprakstīta un pamatota partnera loma projekta īstenošanā un līdzdalība aktivitātēs, norādīta projekta partnera tehniskā un profesionālā iesaiste un ieguldījums projektā, norādīts, kā partnerība palīdzēs sasniegt projekta rezultātus un veicinās divpusējās sadarbības pasākumu īstenošanu (divpusējās sadarbības rādītājus skatīt 2013.09.10. MK noteikumu Nr.815 6.1. apakšpunktā).</i></p> <p><i>Projekta iesniedzējs un projekta partneris ir tieši iesaistīti projekta īstenošanā.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
		Nē		Nav sniegts projekta partnera pieredzes raksturojums un loma projektā	
		NA		Projektā nav plānots piesaistīt partneri	
4.11.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.9. sadaļa; 2.13. sadaļa	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu, raksturotas katras aktivitātes īstenošanai nepieciešamās secīgās darbības, aktivitātes nodrošinās 2.13. sadaļā norādīto rezultātu sasniegšanu	<p><i>Iesnieguma veidlapas 2.9. sadaļā aprakstītās aktivitātes ir skaidri definētas, tās nodrošinās 2.13. sadaļā norādīto rezultātu sasniegšanu. Sasniedzamie rezultāti ir saskaņā ar projekta laika grafiku (iesnieguma 4.3. sadaļa).</i></p>
		Nē		Projekta aktivitātes nav skaidri definētas un/vai nenodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu	
4.12.	Projekta iesniegumā ir pamatotas mērķa grupu vajadzības un norādīta projekta rezultātu ietekme uz mērķa grupām	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.7. un 2.10., 2.13. sadaļas	Projekta iesniegumā ir aprakstītas primārās un sekundārās mērķa grupas, pamatotas mērķa grupu vajadzības un norādīta projekta rezultātu ietekme uz tām.	<p><i>Mērķa grupu izvēle ir pamatota, norādītas to vajadzības, saistība ar projekta aktivitātēm, norādīta projekta rezultātu ietekme uz mērķa grupām. Projekta ietvaros sasniegtie rezultāti ir atbilstoši mērķa grupu vajadzībām.</i></p>
		Nē		Projekta iesniegumā nav pamatotas mērķa grupu vajadzības un norādīta projekta	

				rezultātu ietekme uz mērķa grupām	
4.13.	Projekta iesniedzējs, ja tas īsteno noteikumu 20.1.1. un 20.1.2. apakšpunktā minētās aktivitātes, nodrošinās atbilstošu mācību materiālu sagatavošanu un aprobāciju (ja attiecināms)	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.11. sadaļa	Projekta iesniedzējs, ja tas īsteno noteikumu 20.1.1. un 20.1.2. apakšpunktā minētās aktivitātes, nodrošinās atbilstošu mācību materiālu sagatavošanu un aprobāciju, sniegta informācija kur un kā tiks nodrošināta mācību materiālu aprobācija	<p><i>Projekta rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai tiks izstrādāta un aprobēta jauna metodika, vai tiks izmantota esoša starptautiski vai Latvijā aprobēta metodika. Ja plānots izstrādāt un aprobēt jaunu metodiku, aprakstīt, kā tas tiks veikts.</i></p> <p><i>Izstrādājot studiju modulus 5.1. atbalsta jomas ietvaros, ņemti vērā normatīvie akti, kas nosaka pirmā un/vai otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības standartu.</i></p> <p><i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 22. punktu izstrādājot šo noteikumu 20.1.1. apakšpunktā minētās apmācību programmas vai 20.1.2. apakšpunktā minētos izglītības un studiju programmu modulus, līdzfinansējuma saņēmējs nodrošina atbilstošu mācību materiālu sagatavošanu un aprobāciju.</i></p> <p><i>Pamatota projekta satura kvalitāte, aprakstīta izmantotās metodikas piemērotība projekta specifikai.</i></p>
		Nē		Projekta iesniedzējs, ja tas īsteno noteikumu 20.1.1. un 20.1.2. apakšpunktā minētās aktivitātes, nenodrošinās atbilstošu mācību materiālu sagatavošanu un aprobāciju	
		NA		Projekta iesniedzējs neīsteno noteikumu 20.1.1. un 20.1.2. apakšpunktā minētās aktivitātes	
4.14.	<b>Projekta iesniedzējs, ja tas īsteno noteikumu 20.3. apakšpunktā minēto aktivitāti, projekta ietvaros nodrošinās (ja attiecināms):</b>				
4.14.1.	zinātniski pamatotu metožu un starptautiski aprobētu modeļu izmantošanu	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.11.3. sadaļa	Projekta ietvaros nodrošinās zinātniski pamatotu metožu un starptautiski aprobētu modeļu izmantošanu, lai nodrošinātu kvalitatīvu projekta rezultātu sasniegšanu.	<p><i>Norādīts, kādas zinātniski pamatotas metodes pētījuma ietvaros tiks izmantotas, vai plānotā pētījuma metožu sistēma ir atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai, aprakstīta un pamatota pētījuma novitāte.</i></p> <p><i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 23.1. apakšpunktu, Izstrādājot šo noteikumu 20.3. apakšpunktā minētos pētījumus, līdzfinansējuma</i></p>
		Nē		Projekta ietvaros netiks nodrošināta zinātniski pamatotu metožu un starptautiski aprobētu modeļu izmantošana	



		NA		Projekta iesniedzējs neīsteno noteikumu 20.3. apakšpunktā minēto aktivitāti	<i>saņēmējs nodrošina zinātniski pamatotu metožu un starptautiski aprobētu modeļu izmantošanu.</i>
4.14.2.	pētījuma rezultātu apspriešanu vismaz vienā publiskā pasākumā	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.12. sadaļa, 5. sadaļa	Projekta ietvaros plānota pētījuma rezultātu apspriešanu vismaz vienā publiskā pasākumā	<i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 23.2. apakšpunktu, Izstrādājot šo noteikumu 20.3. apakšpunktā minētos pētījumus, līdzfinansējuma saņēmējs nodrošina pētījuma rezultātu apspriešanu vismaz vienā publiskā pasākumā (seminārs, konference u.c.).</i>
		Nē		Projekta ietvaros nav plānota pētījuma rezultātu apspriešanu vismaz vienā publiskā pasākumā	
		NA		Projekta iesniedzējs neīsteno noteikumu 20.3. apakšpunktā minēto aktivitāti	
4.14.3.	vismaz viena zinātniskā raksta vai monogrāfijas sagatavošanu par projekta rezultātiem un iesniegšanu publicēšanai Latvijas recenzētu zinātnisko rakstu krājumā	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.12. sadaļa	Projekta ietvaros plānota vismaz viena zinātniskā raksta vai monogrāfijas sagatavošanu par projekta rezultātiem un iesniegšanu publicēšanai Latvijas recenzētu zinātnisko rakstu krājumā	<i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 23.3. apakšpunktu, izstrādājot šo noteikumu 20.3. apakšpunktā minētos pētījumus, līdzfinansējuma saņēmējs nodrošina vismaz viena zinātniskā raksta vai monogrāfijas sagatavošanu par projekta rezultātiem un iesniegšanu publicēšanai Latvijā recenzētu zinātnisko rakstu krājumā.</i>
		Nē		Projekta ietvaros nav plānota vismaz viena zinātniskā raksta vai monogrāfijas sagatavošanu par projekta rezultātiem un iesniegšanu publicēšanai Latvijas recenzētu zinātnisko rakstu krājumā	
		NA		Projekta iesniedzējs neīsteno noteikumu 20.3. apakšpunktā minēto aktivitāti	
<b>4.15.</b>	Projekta iesniegumā projekta ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas no Eiropas Ekonomikas	Jā/precizēt	Iesnieguma veidlapas 2.15. sadaļa; 7. sadaļa	Iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināts, ka projekta iesniegumā projekta ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas no	<i>Norādītas līdzīgas aktivitātes, kuru veikšanai projekta iesniedzējs ir saņēmis finansējumu, aprakstīt, kā tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās (ja tādas ir).</i>



	zonas finanšu instrumenta vai citiem finanšu līdzekļiem		“aplīdzinājums” (7.8.punkts)	Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta vai citiem finanšu līdzekļiem, Projekta iesniegumā projekta ietvaros plānotās darbības pārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta vai citiem finanšu līdzekļiem	<i>Pārbaudīt <a href="http://www.eeagrants.lv">www.eeagrants.lv</a> sadaļā „Apstiprinātie projekti un apguve”, <a href="http://www.swiss-contribution.lv">www.swiss-contribution.lv</a>, sadaļā “ Apstiprinātie projekti un apguve”, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēma.  Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i>
<b>5.</b>	<b>Finanšu instrumenta līdzfinansējums</b>				
<b>5.1.</b>	Projektam pieprasītais kopējais programmas finansējums nav lielāks par 175 000 euro	Jā	Iesnieguma veidlapas 4. sadaļa	Projektam pieprasītais kopējais programmas finansējums nav lielāks par 175 000 euro	<i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 8. punktu, viena grantu shēmas konkursa projekta maksimāli pieļaujamais programmas līdzfinansējums ir 175 000 euro</i>
		Nē		Projektam pieprasītais kopējais programmas finansējums ir lielāks par 175 000 euro	
<b>5.2.</b>	Projektam pieprasītais kopējais programmas finansējums nav mazāks par 45 000 euro	Jā	Iesnieguma veidlapas 4. sadaļa	Projektam pieprasītais kopējais programmas finansējums nav mazāks par 45 000 euro	<i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 8. punktu, viena grantu shēmas konkursa projekta minimāli pieļaujamais programmas līdzfinansējums ir 45 000 euro</i>
		Nē		Projektam pieprasītais kopējais programmas finansējums ir mazāks par 45 000 euro	
<b>5.3.</b>	Projektam pieprasītais programmas līdzfinansējums nepārsniedz noteikumu 9. punktā minēto atbalsta intensitāti	Jā	Iesnieguma veidlapas 4. sadaļa	Projektam pieprasītais programmas līdzfinansējums nepārsniedz noteikumu 9. punktā minēto atbalsta intensitāti	<i>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.257 9. punktu grantu shēmas konkursa ietvaros pieejamā atbalsta intensitāte no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz: 85 % – tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādēm, atvasinātām publiskām personām un komersantiem; 90 % – biedrībām un nodibinājumiem.</i>
		Nē		Projektam pieprasītais programmas līdzfinansējums pārsniedz noteikumu 9. punktā minēto atbalsta intensitāti	
<b>5.4.</b>	Ieguldījums natūrā (brīvprātīgais darbs) nepārsniedz 50 % no	Jā/precizēt		Ieguldījums natūrā (brīvprātīgais darbs) nepārsniedz 50 % no	<i>Ieguldījums natūrā attiecināms tikai biedrībām un nodibinājumiem.</i>

	projekta iesnieguma iesniedzēja finansējuma (ja attiecināms)			projekta iesnieguma iesniedzēja finansējuma	<p><i>Pārbaudīt matemātiski saskaņā ar 5.7. vērtēšanas kritēriju.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
		Nē	Iesnieguma veidlapas 4. sadaļa	Ieguldījums natūrā (brīvprātīgais darbs) pārsniedz 50 % no projekta iesnieguma iesniedzēja finansējuma	
		NA		Projekta iesniegumā nav plānots ieguldījums natūrā	
5.5.	Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas ir samērīgas un nepieciešamas projekta aktivitāšu īstenošanai un projekta mērķa sasniegšanai	Jā/precizēt	Detalizēts projekta budžets (MK noteikumu Nr.257 2.pielikums), iesnieguma veidlapas 2.9. un 2.3. sadaļa	Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas ir samērīgas un nepieciešamas projekta aktivitāšu īstenošanai un projekta mērķa sasniegšanai	<p><i>Detalizētā projekta budžetā iekļautās attiecināmās izmaksas ir samērīgas un nepieciešamas veidlapas 2.9. punktā uzskaitīto aktivitāšu īstenošanai un 2.3. sadaļā norādīto mērķu sasniegšanai.</i></p> <p><i>Konkursa ietvaros attiecināmās izmaksas un uz tām attiecināmie nosacījumi ir noteikti MK noteikumu 25.-27. punktā.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
		Nē		Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas nav samērīgas un nepieciešamas projekta aktivitāšu īstenošanai un projekta mērķa sasniegšanai	<p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
5.6.	Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst noteikumu 26. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām	Jā/precizēt	Detalizēts projekta budžets (MK noteikumu Nr.257 2.pielikums), Iesnieguma veidlapas 4.sadaļa	Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst noteikumu 26. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām	<p><i>Detalizētā budžetā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu 26.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām.</i></p> <p><i>Projektu vērtēšanas ietvaros, vērtējot vidējo atalgojumu Latvijas institūcijām un uzņēmumiem, jāņem vērā Centrālās statistikas pārvaldes dati un projektā sniegtā informācija. Vērtējot plānoto atalgojumu personālam, kas piesaistīts no ārvalstīm, pēc nepieciešamības jāņem vērā attiecīgajā valstī publiski pieejamie statistikas dati.</i></p> <p><i>Plānoto atalgojumu ārvalstu personālam ieteicams pamatot ar statistikas datiem, ja šāda veida informācija ir publiski pieejama. Piemēram,</i></p>
		Nē		Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas neatbilst noteikumu 26. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām	

					<p>Norvēģijas partneriem:  <a href="http://www.ssb.no/en/arbeid-og-lonn/statistikker/lonnansatt/aar/2014-03-20?fane=tabell&amp;sort=nummer&amp;tabell=168712">http://www.ssb.no/en/arbeid-og-lonn/statistikker/lonnansatt/aar/2014-03-20?fane=tabell&amp;sort=nummer&amp;tabell=168712</a>.</p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
5.7.	Projekta izmaksas ieguldījumiem natūrā atbilst noteikumu 26.1.1. un 26.2. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām (ja attiecināms)	Jā/precizēt	<p>Detalizēts projekta budžets (MK noteikumu Nr.257 2.pielikums), Iesnieguma veidlapas 4.sadaļa</p>	Projekta izmaksas ieguldījumiem natūrā atbilst noteikumu 26.1.1. un 26.2. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām, nav pārsniegtas noteikumos noteiktās maksimālās likmes.	<p><i>Ieguldījums natūrā attiecināms tikai biedrībām un nodibinājumiem.</i></p> <p><b>26.1.1.</b> projekta administratīvā personāla (piemēram, projekta vadītājs, asistents, grāmatvedis, projekta partnera koordinators) atlīdzība (piemēram, darba samaksa, sociālās garantijas, atvaļinājumi, obligātās veselības pārbaudes) un ar to saistītās izmaksas, kas nepārsniedz atbilstošas kvalifikācijas un profila personāla vidējo atalgojumu attiecīgajā valstī. Ja izmaksas projekta administratīvā personāla darbiniekam, kas ir LR rezidents, sedz kā ieguldījumu natūrā, tad 2014. gadā darbinieka atlīdzība nepārsniedz 7,32 euro stundā (neieskaitot darba devēja sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas). Nākamajos gados maksimālā atlīdzības likme ir 7,32 euro stundā, kas reizināta ar iepriekšējā gada pirmā pusgada Centrālās statistikas pārvaldes noteikto patēriņa cenu indeksu attiecībā pret 2013. gada pirmo pusgadu. Ja izmaksas pārsniedz noteikto maksimālo atlīdzības likmi, līdzfinansējuma saņēmējs starpību sedz no citiem finansējuma avotiem kā neattiecināmās izmaksas. Šajā apakšpunktā minētais atlīdzības likmes ierobežojums neattiecas uz donorvalstīs reģistrēto projekta partneru personālu;</p> <p><b>26.2.</b> projekta aktivitāšu īstenošanā iesaistītā personāla atalgojums, tai skaitā konsultantu, ekspertu un lektoru atlīdzība un ar to saistītās izmaksas, kas nepārsniedz atbilstošas kvalifikācijas un profila personāla vidējo atalgojumu attiecīgajā valstī. Ja izmaksas lektoram, kas</p>
		Nē		Projekta izmaksas ieguldījumiem natūrā neatbilst noteikumu 26.1.1. un 26.2. apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām	
		NA		Projektā nav plānotas izmaksas ieguldījumiem natūrā	

					<p><i>ir LR rezidents, sedz kā ieguldījumus natūrā, tad 2014. gadā lektora atlīdzība nepārsniedz 14,66 euro stundā (neieskaitot darba devēja sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas). Nākamajos gados maksimālā atlīdzības likme ir 14,66 euro stundā, kas reizināta ar iepriekšējā gada pirmā pusgada Centrālās statistikas pārvaldes noteikto patēriņa cenu indeksu attiecībā pret 2013. gada pirmo pusgadu. Ja lektora izmaksas pārsniedz noteikto maksimālo atlīdzības likmi, līdzfinansējuma saņēmējs starpību sedz no citiem finansējuma avotiem kā neattiecināmās izmaksas.</i></p> <p><i>Pārbaudīt izmaksas ieguldījumiem natūrā matemātiski, saskaņā ar 5.4. kritēriju.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
5.8.	Projekta izmaksas projekta budžetā ir aprēķinātas aritmētiski pareizi	Jā/precizēt	Detalizēts projekta budžets (MK noteikumu Nr.257 2.pielikums), iesnieguma veidlapas 4.sadaļa	Projekta izmaksas projekta budžetā un iesnieguma veidlapas 4.sadaļā ir aprēķinātas aritmētiski pareizi	<p><i>Matemātiski jāpārreķina projekta iesnieguma veidlapas 4. sadaļa un Detalizēts projekta budžets (MK noteikumu Nr.257 2.pielikums). Jāpārbauda 4. sadaļas aprēķinu atbilstība Detalizētajam projekta budžetam.</i></p> <p><i>Ja kritērijā konstatēta neatbilstība, jāņem vērā MK noteikumu Nr.257 50., 51. punkts</i></p>
		Nē		Projekta izmaksas projekta budžetā nav aprēķinātas aritmētiski pareizi	
5.9.	Projekta īstenošanas izmaksas ir nepieciešamas un pamatotas projekta plānoto rezultātu sasniegšanai	Jā	Iesnieguma veidlapas 2.13. punkts, Detalizēts projekta budžets (MK noteikumu Nr.257 2.pielikums)	Projekta īstenošanas izmaksas ir nepieciešamas un pamatotas projekta plānoto rezultātu sasniegšanai	<p><i>Detalizētā budžetā norādītās izmaksas ir nepieciešamas un pamatotas projekta iesnieguma veidlapas 2.13. sadaļā norādīto rezultātu sasniegšanai</i></p>
		Nē		Projekta īstenošanas izmaksas ir nepieciešamas un pamatotas projekta plānoto rezultātu sasniegšanai	

## KVALITĀTES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

atbilstoši MK noteikumu Nr.257 5. pielikumam

### I. Izpratnes paaugstināšana klimata pārmaiņu jomā, izstrādājot un organizējot apmācības un izstrādājot izglītības un studiju programmu moduljus

(MK noteikumu Nr. 257 5.1.1. apakšpunkts)

Nr. p.k.	Kritērijs	Kritērija rādītājs	Iespēj- amais punktu skaits	Vērtējuma raksturojums	Vērtējuma pamatojums, piezīmes
1.	Projekta nozīmīguma un aktualitātes novērtējums	1.1. Projekta ideja ir aktuāla, projekta aktivitāšu ietvaros plānota apmācību programmu izstrāde un organizēšana, kā arī izglītības vai studiju programmu moduļu izstrāde par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām un pielāgošanos klimata pārmaiņām	5	Projekta ideja <u>ir</u> aktuāla, projekta aktivitāšu ietvaros plānota apmācību programmu izstrāde un organizēšana, <u>kā arī</u> izglītības vai studiju programmu moduļu izstrāde par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām un pielāgošanos klimata pārmaiņām	<i>Iesnieguma veidlapas 2.sadaļa; 2.6. sadaļa.</i>  <i>Novērtēt projekta aktualitāti, projektā ietvertu tēmu aktualitāti un saistību ar klimata pārmaiņām un pielāgošanos klimata pārmaiņām. Pārbaudīt iesnieguma veidlapas 2.6. sadaļā minēto pamatojumu, ka izstrādājamās apmācību programmas un/vai studiju moduļi nedublēsies ar jau izstrādātajiem. Novērtēt sniegto apmācību programmu un/vai moduļu atbilstības pamatojumu Izglītības attīstības pamatnostādņem 2014.-2020. gadam un projekta atbilstības pamatojumu politikas plānošanas dokumentiem saistībā ar klimata pārmaiņām.</i>
		1.2. Projekta ideja ir aktuāla, projekta aktivitāšu ietvaros plānota apmācību programmu izstrāde un organizēšana vai izglītības un/vai studiju programmu moduļu izstrāde par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām un pielāgošanos klimata pārmaiņām	3	Projekta ideja <u>ir</u> aktuāla, projekta aktivitāšu ietvaros plānota apmācību programmu izstrāde un organizēšana <u>vai</u> izglītības un/vai studiju programmu moduļu izstrāde par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām un pielāgošanos klimata pārmaiņām	<i>Novērtēt sniegto apmācību programmu un/vai moduļu atbilstības pamatojumu Izglītības attīstības pamatnostādņem 2014.-2020. gadam un projekta atbilstības pamatojumu politikas plānošanas dokumentiem saistībā ar klimata pārmaiņām.</i>
		1.3. Projekta ideja nav aktuāla, bet projekta ietvaros plānota apmācību programmu izstrāde un organizēšana vai izglītības un studiju programmu moduļu izstrāde par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām	0	Projekta ideja <u>nav</u> aktuāla, bet projekta ietvaros plānota apmācību programmu izstrāde un organizēšana <u>vai</u> izglītības un studiju programmu moduļu izstrāde par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām	<i>Ja projekta ietvaros plānota apmācību organizēšana atbilstoši</i>

					<p><i>noteikumu 20.1.1. apakšpunktam, tajās paredzēts sniegt informāciju par visām 20.1.1.1. – 20.1.1.4. apakšpunktā noteiktajām tēmām.</i></p> <p><i>Ja projekta ietvaros plānota izglītības moduļu izstrāde atbilstoši noteikumu 20.1.2. apakšpunktam, tajos paredzēts sniegt informāciju par visām 20.1.2.1. – 20.1.2.4. apakšpunktā noteiktajām tēmām.</i></p>
		Kopā	0–5		
2.	Projekta metodikas novērtējums	2.1. Projekta rezultātu sasniegšanai tiks izstrādāta un aprobēta jauna zinātniski pamatota metodika	5	Projekta rezultātu sasniegšanai tiks izstrādāta un aprobēta <u>jauna</u> zinātniski pamatota metodika	<i>Iesnieguma veidlapas 2.11.1. sadaļa.</i>
		2.2. Projekta rezultātu sasniegšanai tiks izmantota esoša starptautiski aprobēta zinātniski pamatota metodika	3	Projekta rezultātu sasniegšanai tiks izmantota <u>esoša starptautiski aprobēta</u> zinātniski pamatota metodika	<i>Novērtēt, vai projektā plānots izstrādāt un aprobēt jaunu metodiku (vai ir sniegts pamatojums kā tas tiks veikts), vai plānots izmantot jau esošu starptautiski vai Latvijā aprobētu metodiku. Novērtēt metodikas piemērotību projekta specifikai.</i>
		2.3. Projekta rezultātu sasniegšanai tiks izmantota Latvijā aprobēta zinātniski pamatota metodika	1	Projekta rezultātu sasniegšanai tiks izmantota <u>Latvijā aprobēta</u> zinātniski pamatota metodika	
		2.4. Projekta rezultātu sasniegšanai netiks izmantota aprobēta un zinātniski pamatota metodika	0	Projekta rezultātu sasniegšanai <u>netiks izmantota aprobēta</u> un zinātniski pamatota metodika	<i>Novērtēt studiju moduļa (augstākās izglītības iestādēm) un/vai izglītības moduļa (profesionālās vidējās izglītības iestādēm) izstrādes metodikas piemērotību, piemēram, izglītības moduļu izstrādei profesionālās izglītības programmu īstenošanai iespējams izmantot Valsts izglītības satura centra izstrādāto metodisko materiālu</i>

					“Papildinājums “Metodiskie ieteikumi modulāro profesionālās izglītības programmu izstrādei””
		Kopā	0–5		
3.	Projekta rezultātu izmantošanas novērtējums attiecībā uz šo noteikumu 20.1.1. apakšpunktā noteikto aktivitāti	3.1. Izstrādātā apmācību programma būs piemērota vairāk nekā 5 dažādu nozaru profesionāļu apmācībai, kā arī pašvaldību pārstāvjiem un pedagogiem	3	Izstrādātā apmācību programma būs piemērota <u>vairāk nekā 5</u> dažādu nozaru profesionāļu apmācībai, kā arī pašvaldību pārstāvjiem un pedagogiem	Iesnieguma veidlapas 2.7. sadaļa; 2.8. un 2.9. sadaļa  Par dažādu nozaru profesionāļiem šī konkursa ietvaros tiek uzskatīti enerģētikas, transporta, būvniecības, mežsaimniecības, lauksaimniecības, rūpniecības, vides aizsardzības, izglītības, zinātnes nozaru pārstāvji.  Novērtēt projekta aktivitāšu piemērotību mērķa grupu vajadzībām, projekta rezultātu ietekmi uz mērķa grupām.
		3.2. Izstrādātā apmācību programma būs piemērota 3–5 dažādu nozaru profesionāļu apmācībai, kā arī pašvaldību pārstāvjiem un pedagogiem	2	Izstrādātā apmācību programma būs piemērota <u>3–5</u> dažādu nozaru profesionāļu apmācībai, kā arī pašvaldību pārstāvjiem un pedagogiem	
		3.3. Izstrādātā apmācību programma būs piemērota 1–2 nozaru profesionāļu apmācībai, kā arī pašvaldību pārstāvjiem un pedagogiem	1	Izstrādātā apmācību programma būs piemērota <u>1–2</u> nozaru profesionāļu apmācībai, kā arī pašvaldību pārstāvjiem un pedagogiem	
		3.4. Izstrādātā apmācību programma būs piemērota vienas nozares profesionāļu, pašvaldību pārstāvju vai pedagogu apmācībai	0	Izstrādātā apmācību programma būs piemērota <u>vienas nozares profesionāļu, pašvaldību pārstāvju vai pedagogu apmācībai</u>	
		Kopā	0–3		
4.	Projekta rezultātu izmantošanas novērtējums attiecībā uz šo noteikumu 20.1.2. apakšpunktā noteikto aktivitāti	4.1. Izstrādāto izglītības vai studiju programmu moduli būs iespējams integrēt citos profesionālās vidējās izglītības vai profesionālās augstākās izglītības iestāžu moduļos vai mācību priekšmetos	3	Izstrādāto izglītības vai studiju programmu moduli būs <u>iespējams integrēt citos profesionālās vidējās izglītības vai profesionālās augstākās izglītības iestāžu moduļos vai mācību priekšmetos</u>	Iesnieguma veidlapas 2.9. sadaļa  Studiju modulis šī projektu konkursa ietvaros ir studiju programmas sastāvdaļa (studiju programmas kurss), augstākās izglītības iestādes



		4.2. Izstrādāto izglītības vai studiju programmu moduli būs iespējams apgūt kā atsevišķu moduli profesionālās vidējās vai profesionālās augstākās izglītības iestādēs	1	Izstrādāto izglītības vai studiju programmu moduli būs <u>iespējams apgūt kā atsevišķu moduli profesionālās vidējās vai profesionālās augstākās izglītības iestādēs</u>	<i>programmas īstenošanai, savukārt izglītības modulis - profesionālās vidējās izglītības iestādes programmas īstenošanai. Ja projekta ietvaros izstrādāto moduli būs iespējams integrēt citos moduļos vai mācību priekšmetos, piešķir 3 punktus.</i>
		4.3. Izstrādāto izglītības vai studiju programmu moduli nebūs iespējams integrēt vai apgūt kā atsevišķu moduli ne profesionālās vidējās, ne profesionālās augstākās izglītības iestādēs	0	Izstrādāto izglītības vai studiju programmu moduli <u>nebūs iespējams integrēt vai apgūt kā atsevišķu moduli ne profesionālās vidējās, ne profesionālās augstākās izglītības iestādēs</u>	
		Kopā	0-3		
5.	Projekta rezultātu ilgtspējas novērtējums	5.1. Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana Latvijas mērogā turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	3	Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana <u>Latvijas mērogā</u> turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	<i>Novērtēt rezultātu izmantošanas mehānismu pēc projekta noslēguma, novērtēt plānoto projekta attīstību, rezultātu pieejamību 5 gadus pēc projekta noslēguma. Novērtēt kādā mērogā tiek plānota projekta īstenošanas ietvaros iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu turpmāka izmantošana un izplatīšana.</i>  <i>Iesnieguma veidlapas 2.10. sadaļa</i>
		5.2. Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana reģionālā mērogā turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	1	Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana <u>reģionālā mērogā</u> turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	
		5.3. Nav plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana turpmākos piecus gadus pēc projekta īstenošanas	0	<u>Nav plānota</u> projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana turpmākos piecus gadus pēc projekta īstenošanas	
		Kopā	0-3		



6.	Projekta aktivitāšu ietvaros īstenoto pasākumu publiskās pieejamības novērtējums	Projekta aktivitāšu ietvaros plānoto pasākumu publiskās pieejamības nodrošināšanai un publicitātei paredzēti šādi pasākumi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pārraides televīzijā;</li> <li>• pārraides radio;</li> <li>• preses relīzes;</li> <li>• informēšana plašsaziņas līdzekļos;</li> <li>• publiski pasākumi mērķauditorijas informēšanai;</li> <li>• publikācijas specializētos izdevumos;</li> <li>• informācijas ievietošana tīmekļa vietnēs;</li> <li>• semināri;</li> <li>• konferences.</li> </ul>			
		6.1. Plānoti visi kritērijā norādītie pasākumi	3	Plānoti <u>visi</u> kritērijā norādītie pasākumi	<i>Vērtēt gan veidlapas 2.12. gan 5. sadaļā norādītos publicitātes pasākumus.</i>
		6.2. Plānoti 6–7 kritērijā norādītie pasākumi	2	Plānoti <u>6–7</u> kritērijā norādītie pasākumi	
		6.3. Plānoti 4–5 kritērijā norādītie pasākumi	1	Plānoti <u>4–5</u> kritērijā norādītie pasākumi	
		6.4. Plānoti 2–3 kritērijā norādītie pasākumi	0	Plānoti <u>2–3</u> kritērijā norādītie pasākumi	
Kopā	0–3				
7.	Projekta iesniedzēja pieredzes novērtējums	7.1. Projekta iesniedzējs izstrādājis vairāk nekā piecas apmācību programmas vai izglītības vai studiju programmu moduļus, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	7	Projekta iesniedzējs izstrādājis <u>vairāk nekā piecas</u> apmācību programmas vai izglītības vai studiju programmu moduļus, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	<i>Iesnieguma veidlapas 3.2. sadaļa, iesniegumam pievienotie projekta īstenošanā iesaistītā personāla CV. Novērtēt gan projekta iesniedzēja (institūcijas), gan īstenošanā iesaistītā personāla pieredzi.</i>
		7.2. Projekta iesniedzējs izstrādājis 3–5 apmācību programmas vai izglītības vai studiju programmu moduļus, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	5	Projekta iesniedzējs izstrādājis <u>3–5</u> apmācību programmas vai izglītības vai studiju programmu moduļus, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	
		7.3. Projekta iesniedzējs izstrādājis 2 apmācību programmas vai izglītības vai	3	Projekta iesniedzējs izstrādājis <u>2</u> apmācību programmas vai izglītības vai studiju programmu	

		studiju programmu moduļus, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte		moduļus, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	<i>darbības jomā, kas saistīta ar semināru un apmācību izstrādi un organizēšanu profesionālām auditorijām par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām.</i>
		7.4. Projekta iesniedzējs izstrādājis vienu apmācību programmu vai izglītības vai studiju programmas moduli, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	1	Projekta iesniedzējs izstrādājis <u>vienu</u> apmācību programmu vai izglītības vai studiju programmas moduli, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	<i>Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam ir MK noteikumu 11.2. punktā noteiktā pieredze, ja tas īsteno 20.1.2. apakšpunktā minēto aktivitāti. Novērtēt projekta personāla un iesniedzēja institūcijas pieredzi jomā, kas saistīta ar izglītības vai studiju programmu moduļu izstrādi.</i>
		7.5. Projekta iesniedzējs iepriekš nav izstrādājis apmācību programmu vai izglītības vai studiju programmas moduli	0	Projekta iesniedzējs iepriekš <u>nav izstrādājis</u> apmācību programmu vai izglītības vai studiju programmas moduli	<i>Ja projekta iesniedzējs īsteno gan 20.1.1. apakšpunktā noteikto aktivitāti, gan 20.1.2. aktivitāti, vērtējumi nesummējas, piešķir augstāko no iegūtajiem.</i>
		Kopā	0-7		
8.	Projekta partneru novērtējums	8.1. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas	5	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas</u>	<i>Iesnieguma veidlapas I.B sadaļa.</i>
		8.2. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta saņēmējvalstīm (izņemot Latviju)	3	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta saņēmējvalstīm (izņemot Latviju)</u>	<i>Projekta partneri var būt tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas, biedrības vai nodibinājumi, komersanti no Latvijas un publiskas personas vai privāto tiesību juridiskas personas no EEZ FI donovalstīm un (Īslandes,</i>
		8.3. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Latvijas	1	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Latvijas</u>	

		8.4. Projekta īstenošanā netiks iesaistīts projekta partneris	0	Projekta īstenošanā <u>netiks iesaistīts projekta partneris</u>	<u>Lihtenšteinas vai Norvēģijas saņēmējvalstīm. EEZ FI saņēmējvalstīs minētas MK noteikumu Nr. 257 12.punktā.</u>  <i>Ja projektā iesaistīti vairāki partneri, vērtējumi nesummējas, piešķir augstāko no iegūtajiem.</i>
		Kopā	0-5		
9.	Horizontālo prioritāšu novērtējums	Projektā paredzētās aktivitātes sekmē horizontālo prioritāšu ievērošanu (laba pārvaldība, ilgtspēja (vides apsvērumi, sociālā un ekonomiskā ilgtspēja), dzimumu līdztiesība)			<i>Iesnieguma veidlapas 6. sadaļa</i>
		9.1. Sekmē trīs pamatprincipu ievērošanu	3	Sekmē <u>trīs</u> pamatprincipu ievērošanu	<i>1. Principi, kuri raksturo <b>labu pārvaldību</b>: <u>Līdzdalība</u> – projekta īstenošanā tiek veicināta visu iesaistīto pušu līdzdalība, (tai skaitā - gan sieviešu, gan vīriešu) gan tieši, gan ar iesaistīto institūciju (valsts vai privāto) palīdzību; <u>Atbildība</u> – projekta īstenošanā iesaistītās organizācijas un institūcijas darbojas sabiedrības interesēs, izslēdzot savas vai atsevišķas iestādes, vai amatpersonas intereses; <u>Caurskatāmība</u> – projekta īstenošanas ietvaros lēmumu pieņemšanas process ir caurskatāms un labi saprotams, lēmumu realizēšana tiek veikta atbilstoši likumdošanas normām, informācija par tiem ir brīvi pieejama; <u>Lietderība un efektivitāte</u> – projekta rezultāti ir tādi, kas nodrošina mērķauditorijas vajadzības efektīvi izmantojot projektam pieejamos līdzekļus; <u>Atbilstība likumam, taisnīgums</u> – projekta īstenošanas ietvaros tiek</i>
		9.2. Sekmē divu pamatprincipu ievērošanu	2	Sekmē <u>divu</u> pamatprincipu ievērošanu	
		9.3. Sekmē viena pamatprincipa ievērošanu	1	Sekmē <u>viena</u> pamatprincipa ievērošanu	
		9.4. Nesekmē horizontālo prioritāšu pamatprincipu ievērošanu	0	Nesekmē horizontālo prioritāšu pamatprincipu ievērošanu	

					<p>ievērots tiesiskuma princips, ievērojot cilvēktiesības, tiek novērsta korupcijas iespējamība.</p> <p>2. <b>Ilgtspēja</b> Novērtēt vai tiks ievēroti videi draudzīgas darbības principi projekta plānošanā, īstenošanā, rezultātu sasniegšanā. Kā projekta rezultāti motivēs ievērot videi draudzīgas darbības principus. Novērtēt, kādu ieguldījumu projekts sniegs ekonomiskās ilgtspējas veicināšanā. Novērtēt projekta ietekmi uz dzīves kvalitātes uzlabošanu, uz cilvēku labklājību u.c. sociālās ilgtspējas faktoriem</p> <p>3. <b>Dzimumu līdztiesība.</b> Novērtēt vai projekts veicina dzimumu līdztiesības principu īstenošanu</p>
		Kopā	0–3		
10.	Projekta auditorijas aptvēruma novērtējums	10.1. Projekta ietvaros plānots aptvert 76–100 % no atbilstošās mērķauditorijas	5	Projekta ietvaros plānots aptvert 76–100% no atbilstošās mērķauditorijas	Iesnieguma veidlapas 2.7., 2.8. sadaļa.
		10.2. Projekta ietvaros plānots aptvert 51–75 % no atbilstošās mērķauditorijas	4	Projekta ietvaros plānots aptvert 51–75% no atbilstošās mērķauditorijas	Novērtēt projekta mērķa grupu (auditorijas) vajadzību atbilstību projekta aktivitātēm, projekta rezultātu ietekmi uz mērķa grupu.
		10.3. Projekta ietvaros plānots aptvert 36–50 % no atbilstošās mērķauditorijas	3	Projekta ietvaros plānots aptvert 36–50% no atbilstošās mērķauditorijas	Projekta aptvēruma novērtējumā iesniedzējs norāda un pamato, cik lielu daļu no potenciālās mērķauditorijas plānots aptvert projekta īstenošanas ietvaros.
		10.4. Projekta ietvaros plānots aptvert 16–35 % no atbilstošās mērķauditorijas	2	Projekta ietvaros plānots aptvert 16–35% no atbilstošās mērķauditorijas	Novērtēt primārās mērķa grupas aptvērumu, iekļaujot tikai to mērķauditorijas daļu, kura tiks tieši
		10.5. Projekta ietvaros plānots aptvert līdz 15 % no atbilstošās mērķauditorijas	1	Projekta ietvaros plānots aptvert līdz 15% no atbilstošās mērķauditorijas	

					<p><i>iesaistīta projekta aktivitātēs. Datiem ir jābūt ticamiem, pārbaudāmiem un ar atsauci uz avotu.</i></p> <p><i>Ja projekta iesniedzējs īsteno gan 20.1.1. apakšpunktā noteikto aktivitāti, gan 20.1.2. aktivitāti, vērtējumi nesummējas, piešķir augstāko no iegūtajiem.</i></p>
		Kopā	1-5		
		KOPĀ PAVISAM	1-42		

## II. Izglītojošu projektu un informatīvu kampaņu organizēšana, lai veicinātu sabiedrības izpratni un zināšanas par klimata pārmaiņām (noteikumu 5.1.2. apakšpunkts)

Nr. p.k.	Kritērijs	Kritērija rādītājs	Iespējamais punktu skaits	Vērtējuma raksturojums	Vērtējuma pamatojums, piezīmes
1.	Projekta nozīmīguma un aktualitātes novērtējums	1.1. Projekta ideja ir aktuāla, projekta aktivitāšu ietvaros plānota izglītojošu pasākumu organizēšana Latvijas pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādes izglītojamiem vai profesionālās izglītības iestādes izglītojamiem, kuri apgūst profesionālās izglītības programmas, un informatīvo kampaņu organizēšana sabiedrībai par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņu seku mazināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām	5	Projekta ideja <u>ir aktuāla</u> , projekta aktivitāšu ietvaros plānota izglītojošu pasākumu organizēšana Latvijas pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādes izglītojamiem vai profesionālās izglītības iestādes izglītojamiem, kuri apgūst profesionālās izglītības programmas, <u>un</u> informatīvo kampaņu organizēšana sabiedrībai par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņu seku mazināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām	<p><i>Iesnieguma veidlapas 2.sadaļa; 2.6. sadaļa.</i></p> <p><i>Novērtēt projekta idejas aktualitāti, nozīmīgumu un projektā ietverto tēmu aktualitāti un saistību ar klimata pārmaiņām un pielāgošanos klimata pārmaiņām. Pamatot to atbilstību politikas plānošanas dokumentiem saistībā ar klimata pārmaiņām.</i></p> <p><i>Ja projekta ietvaros plānota izglītojošu pasākumu organizēšana atbilstoši noteikumu 20.2.1. apakšpunktam, tajā paredzēti gan 20.2.1.1., gan 20.2.1.2. apakšpunktā noteiktie pasākumi.</i></p>
		1.2. Projekta ideja ir aktuāla, projekta aktivitāšu ietvaros plānota izglītojošu pasākumu organizēšana Latvijas pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādes izglītojamiem vai profesionālās izglītības iestādes izglītojamiem, kuri apgūst profesionālās izglītības programmas, vai informatīvo kampaņu organizēšana sabiedrībai	3	Projekta ideja <u>ir aktuāla</u> , projekta aktivitāšu ietvaros plānota izglītojošu pasākumu organizēšana Latvijas pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādes izglītojamiem vai profesionālās izglītības iestādes izglītojamiem, kuri apgūst profesionālās izglītības programmas, <u>vai</u> informatīvo kampaņu organizēšana sabiedrībai	<p><i>Ja projekta ietvaros plānota informatīvo kampaņu organizēšana atbilstoši noteikumu 20.2.2. apakšpunktam, tajās paredzēts sniegt informāciju par vienu vai vairākām 20.2.2.1. – 20.2.2.5. apakšpunktos noteiktajām tēmām.</i></p>

		par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņu seku mazināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām		par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņu seku mazināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		1.3. Projekta ideja nav aktuāla, bet tā ir saistīta ar izglītojošu pasākumu organizēšanu Latvijas pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādes izglītojamiem vai profesionālās izglītības iestādes izglītojamiem, kuri apgūst profesionālās izglītības programmas, vai informatīvo kampaņu organizēšanu sabiedrībai par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām	0	Projekta ideja <u>nav aktuāla</u> , bet tā ir saistīta ar izglītojošu pasākumu organizēšanu Latvijas pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādes izglītojamiem vai profesionālās izglītības iestādes izglītojamiem, kuri apgūst profesionālās izglītības programmas, vai informatīvo kampaņu organizēšanu sabiedrībai par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām	
		Kopā	0–5		
2.	Projekta aktivitāšu izmantošanas novērtējums	2.1. Projekta aktivitātes plānots īstenot starptautiskā mērogā (tai skaitā arī valsts, reģionālā un vietējā mērogā un vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	4	Projekta aktivitātes plānots īstenot <u>starptautiskā mērogā</u> (tai skaitā arī valsts, reģionālā un vietējā mērogā un vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	<i>Iesnieguma veidlapas 2.8.1. sadaļa</i>  <i>Novērtēt, kādā mērogā (starptautiskā, valsts, reģionālā, vietējā, vienas iestādes vai viena pasākuma mērogā) plānots īstenot projekta aktivitātes un kā tas tiks nodrošināts.</i> <i>Par starptautiska mēroga aktivitātēm uzskatāma, piemēram, starptautiska pieredzes apmaiņa un informācijas sniegšana starptautiskā pasākumā par plānotajiem vai sasniegtajiem</i>
		2.2. Projekta aktivitātes plānots īstenot valsts mērogā (tai skaitā arī reģionālā un vietējā mērogā un vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	3	Projekta aktivitātes plānots īstenot <u>valsts mērogā</u> (tai skaitā arī reģionālā un vietējā mērogā un vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	
		2.3. Projekta aktivitātes plānots īstenot reģionālā mērogā (tai skaitā arī vietējā mērogā un vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	2	Projekta aktivitātes plānots īstenot <u>reģionālā mērogā</u> (tai skaitā arī vietējā mērogā un vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	

		2.4. Projekta aktivitātes plānots īstenot vietējā mērogā (tai skaitā arī vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	1	Projekta aktivitātes plānots īstenot <u>vietējā mērogā</u> (tai skaitā arī vienas iestādes vai pasākuma ietvaros)	<i>rezultātiem projekta īstenošanas ietvaros.</i>
		2.5. Projekta aktivitātes plānots īstenot vienas iestādes vai pasākuma ietvaros	0	Projekta aktivitātes plānots īstenot <u>vienas iestādes vai pasākuma ietvaros</u>	
		Kopā	0–4		
3.	Projekta aktivitāšu ietvaros īstenoto pasākumu publiskās pieejamības novērtējums	Projekta aktivitāšu ietvaros plānoto pasākumu publiskās pieejamības nodrošināšanai un publicitātei paredzēti šādi pasākumi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pārraides televīzijā;</li> <li>• pārraides radio;</li> <li>• preses relīzes;</li> <li>• informēšana plašsaziņas līdzekļos;</li> <li>• publiski pasākumi mērķauditorijas informēšanai;</li> <li>• publikācijas specializētos izdevumos;</li> <li>• informācijas ievietošana tīmekļa vietnēs;</li> <li>• semināri;</li> <li>• konferences</li> </ul>			
		3.1. Plānoti visi kritērijā norādītie pasākumi	3	Plānoti <u>visi</u> kritērijā norādītie pasākumi	<i>Vērtēt gan veidlapas 2.12. gan 5. sadaļā norādītos publicitātes pasākumus.</i>
		3.2. Plānoti 6–7 kritērijā norādītie pasākumi	2	Plānoti <u>6–7</u> kritērijā norādītie pasākumi	
		3.3. Plānoti 4–5 kritērijā norādītie pasākumi	1	Plānoti <u>4–5</u> kritērijā norādītie pasākumi	
		3.4. Plānoti 2–3 kritērijā norādītie pasākumi	0	Plānoti <u>2–3</u> kritērijā norādītie pasākumi	
		Kopā	0–3		



4.	Projekta iesniedzēja pieredzes novērtējums	4.1. Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis vairāk nekā 5 izglītojošus pasākumus vai informatīvās kampaņas, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	7	Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis <u>vairāk nekā 5</u> izglītojošus pasākumus vai informatīvās kampaņas, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	<p><i>Iesnieguma veidlapas 3.2. sadaļa, iesniegumam pievienotie projekta īstenošanā iesaistītā personāla CV. Novērtēt gan projekta iesniedzēja (institūcijas), gan īstenošanā iesaistītā personāla pieredzi.</i></p> <p><i>Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam ir MK noteikumu 11.3. punktā noteiktā pieredze, ja tas īsteno 20.2.1. apakšpunktā minēto aktivitāti. Novērtēt projekta īstenošanā iesaistītā personāla pieredzi darbības jomā, kas saistīta ar izglītības iestāžu izglītojamo izglītošanu par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām.</i></p> <p><i>Projekta īstenošanā iesaistītajam personālam ir MK noteikumu 11.4. punktā noteiktā pieredze, ja tas īsteno 20.2.2. apakšpunktā minēto aktivitāti. Novērtēt projekta īstenošanā iesaistītā personāla pieredzi darbības jomā, kas saistīta ar radošu informatīvu kampaņu organizēšanu par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām.</i></p> <p><i>Ja projekta iesniedzējs īsteno gan 20.2.1. apakšpunktā noteikto aktivitāti, gan 20.2.2. aktivitāti, vērtējumi nesummējas, piešķir augstāko no iegūtajiem.</i></p>
		4.2. Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis 3–5 izglītojošus pasākumus vai informatīvās kampaņas, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	5	Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis <u>3–5</u> izglītojošus pasākumus vai informatīvās kampaņas, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	
		4.3. Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis 2 izglītojošus pasākumus vai informatīvās kampaņas, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	3	Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis <u>2</u> izglītojošus pasākumus vai informatīvās kampaņas, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	
		4.4. Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis 1 izglītojošu pasākumu vai informatīvu kampaņu, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	1	Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā īstenojis <u>1</u> izglītojošu pasākumu vai informatīvu kampaņu, un tam ir atbilstoša profesionālā kapacitāte	
		4.5. Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā nav īstenojis ne izglītojošus pasākumus, ne informatīvas kampaņas	0	Projekta iesniedzējs pēdējo piecu gadu laikā <u>nav</u> īstenojis ne izglītojošus pasākumus, ne informatīvas kampaņas	
		Kopā	0–7		

5.	Projekta rezultātu ilgtspējas novērtējums	5.1. Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana Latvijas mērogā turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	3	Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana <u>Latvijas mērogā</u> turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	Novērtēt rezultātu izmantošanas mehānismu pēc projekta noslēguma, novērtēt plānoto projekta attīstību, rezultātu pieejamību 5 gadus pēc projekta noslēguma, kā projekta rezultāti uzlabos sabiedrības izpratni un zināšanas par klimata pārmaiņām. Novērtēt, kā plānota projekta īstenošanas ietvaros iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu turpmāka izmantošana un izplatīšana.  <i>Iesnieguma veidlapas 2.10. sadaļa</i>
		5.2. Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana reģionālā mērogā turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	1	Plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana <u>reģionālā mērogā</u> turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	
		5.3. Nav plānota projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana turpmākos piecus gadus pēc projekta īstenošanas	0	<u>Nav plānota</u> projekta īstenošanas laikā iegūtās pieredzes un izstrādāto materiālu izmantošana turpmākos piecus gadus pēc projekta īstenošanas	
		Kopā	0–3		
6.	Projekta partneru novērtējums	6.1. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas	5	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas</u>	<i>Iesnieguma veidlapas 1.B sadaļa.</i>  <i>Projekta partneri var būt tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas, biedrības vai nodibinājumi, komersanti no Latvijas un publiskas personas vai privāto tiesību juridiskas personas no EEZ FI donorvalstīm (<u>Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas</u>) un saņēmējvalstīm. EEZ FI saņēmējvalstis minētas MK noteikumu Nr. 257 12.punktā.</i>
		6.2. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta saņēmējvalstīm (izņemot Latviju)	3	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta saņēmējvalstīm (izņemot Latviju)</u>	
		6.3. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Latvijas	1	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Latvijas</u>	
		6.4. Projekta īstenošanā netiks iesaistīts projekta partneris	0	Projekta īstenošanā <u>netiks iesaistīts projekta partneris</u>	

					<i>Ja projektā piesaistīti vairāki partneri, vērtējumi nesummējas, piešķir augstāko no iegūtajiem.</i>
		Kopā	0-5		
7.	Horizontālo prioritāšu novērtējums	Projektā paredzētās aktivitātes sekmē horizontālo prioritāšu ievērošanu ( laba pārvaldība, ilgtspēja (vides apsvērumi, sociālā un ekonomiskā ilgtspēja), dzimumu līdztiesība)			
		7.1. Sekmē trīs pamatprincipu ievērošanu	3	Sekmē <u>trīs</u> pamatprincipu ievērošanu	<i>Iesnieguma veidlapas 6. sadaļa</i>
		7.2. Sekmē divu pamatprincipu ievērošanu	2	Sekmē <u>divu</u> pamatprincipu ievērošanu	<i>1. Principi, kuri raksturo <b>labu pārvaldību:</b></i>
		7.3. Sekmē viena pamatprincipa ievērošanu	1	Sekmē <u>viena</u> pamatprincipa ievērošanu	<i><u>Līdzdalība</u> – projekta īstenošanā tiek veicināta visu iesaistīto pušu līdzdalība, (tai skaitā - gan sieviešu, gan vīriešu) gan tieši, gan ar iesaistīto institūciju (valsts vai privāto) palīdzību;</i>
		7.4. Nesekmē horizontālo prioritāšu pamatprincipu ievērošanu	0	Nesekmē horizontālo prioritāšu pamatprincipu ievērošanu	<i><u>Atbildība</u> – projekta īstenošanā iesaistītās organizācijas un institūcijas darbojas sabiedrības interesēs, izslēdzot savas vai atsevišķas iestādes, vai amatpersonas intereses;</i> <i><u>Caurskatāmība</u> – projekta īstenošanas ietvaros lēmumu pieņemšanas process ir caurskatāms un labi saprotams, lēmumu realizēšana tiek veikta atbilstoši likumdošanas normām, informācija par tiem ir brīvi pieejama;</i> <i><u>Lietderība un efektivitāte</u> – projekta rezultāti ir tādi, kas nodrošina mērķauditorijas vajadzības efektīvi izmantojot projektam pieejamos līdzekļus;</i> <i><u>Atbilstība likumam, taisnīgums</u> – projekta īstenošanas ietvaros tiek ievērots tiesiskuma princips, ievērojot cilvēktiesības, tiek novērsta korupcijas iespējamība.</i> <i>2. <b>Ilgtspēja</b> Novērtēt, vai tiks ievēroti videi draudzīgas darbības principi projekta</i>

					<p>plānošanā, īstenošanā, rezultātu sasniegšanā. Kā projekta rezultāti motivēs ievērot videi draudzīgas darbības principus.</p> <p>Novērtēt, kādu ieguldījumu projekts sniegs ekonomiskās ilgtspējas veicināšanā.</p> <p>Novērtēt projekta ietekmi uz dzīves kvalitātes uzlabošanu, uz cilvēku labklājību u.c. sociālās ilgtspējas faktoriem</p> <p><b>3. Dzimumu līdztiesība.</b> Novērtēt, vai projekts veicina dzimumu līdztiesības principu īstenošanu</p>
		Kopā	0–3		
8.	Projekta auditorijas aptvēruma novērtējums	8.1. Projekta ietvaros plānots aptvert 76–100 % no atbilstošās mērķauditorijas	5	Projekta ietvaros plānots aptvert <u>76–100%</u> no atbilstošās mērķauditorijas	<p>Iesnieguma veidlapas 2.7., 2.8. sadaļa.</p> <p>Novērtēt projekta mērķa grupu (auditorijas) vajadzību atbilstību projekta aktivitātēm, projekta rezultātu ietekmi uz mērķa grupu.</p> <p>Projekta aptvēruma novērtējumā iesniedzējs norāda un pamato, cik lielu daļu no potenciālās mērķauditorijas plānots aptvert projekta īstenošanas ietvaros.</p> <p>Novērtēt primārās mērķa grupas aptvērumu, iekļaujot tikai to mērķauditorijas daļu, kura tiks tieši iesaistīta projekta aktivitātēs.</p> <p>Datiem ir jābūt ticamiem, pārbaudāmiem un ar atsauci uz avotu.</p> <p>20.2.1. apakšpunkta atbalsta jomā izglītojošu pasākumu mērķauditorija ir Latvijas pamatizglītības un vispārējās</p>
		8.2. Projekta ietvaros plānots aptvert 51–75 % no atbilstošās mērķauditorijas	4	Projekta ietvaros plānots aptvert <u>51–75%</u> no atbilstošās mērķauditorijas	
		8.3. Projekta ietvaros plānots aptvert 36–50 % no atbilstošās mērķauditorijas	3	Projekta ietvaros plānots aptvert <u>36–50%</u> no atbilstošās mērķauditorijas	
		8.4. Projekta ietvaros plānots aptvert 16–35 % no atbilstošās mērķauditorijas	2	Projekta ietvaros plānots aptvert <u>16–35%</u> no atbilstošās mērķauditorijas	
		8.5. Projekta ietvaros plānots aptvert līdz 15 % no atbilstošās mērķauditorijas	1	Projekta ietvaros plānots aptvert līdz <u>15%</u> no atbilstošās mērķauditorijas	

					<i>vidējās vai profesionālās izglītības iestāžu izglītojamie.</i>
		Kopā	1-5		
		KOPĀ PAVISAM	1-35		

### III. Kapacitātes paaugstināšana, izstrādājot pētījumus klimata pārmaiņu jomā (noteikumu 5.2. apakšpunkts)

Nr. p.k.	Kritērijs	Kritērija rādītājs	Iespēj- amais punktu skaits	Vērtējuma raksturojums	Vērtējuma pamatojums, piezīmes
1.	Projekta aktualitātes novērtējums	1.1. Pētījuma tēma ir aktuāla un ir norādīta kā rīcības virziens Eiropas Savienības un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos	5	Pētījuma tēma <u>ir aktuāla un ir norādīta</u> kā rīcības virziens Eiropas Savienības un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos	<i>Iesnieguma veidlapas 2.sadaļa; 2.6. sadaļa, projekta pētījuma iestrāde.</i>
		1.2. Pētījuma tēma ir aktuāla, bet nav norādīta kā rīcības virziens Eiropas Savienības un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos	2	Pētījuma tēma <u>ir aktuāla, bet nav norādīta</u> kā rīcības virziens Eiropas Savienības un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos	<i>Novērtēt pētījuma aktualitāti, tā tēmas atbilstību politikas plānošanas dokumentiem saistībā ar klimata pārmaiņām.</i>
		1.3. Pētījuma tēma nav aktuāla un nav norādīta kā rīcības virziens Eiropas Savienības un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos	0	Pētījuma tēma <u>nav aktuāla un nav norādīta</u> kā rīcības virziens Eiropas Savienības un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos	<i>Projektā plānots veikt zinātniski pamatotu pētījumu par vienu vai vairākām noteikumu 20.3.1.-20.3.7. apakšpunktos noteiktajām tēmām.</i>
		Kopā	0-5		
2.	Projekta novitātes novērtējums	2.1. Īstenojot projektu, tiks pētīta jaunas zinātniskas vai tehniskas sfēras izstrādne	3	Īstenojot projektu, <u>tiks</u> pētīta jaunas zinātniskas vai tehniskas sfēras izstrādne	<i>Iesnieguma veidlapas 2.11.3. sadaļa</i>
		2.2. Īstenojot projektu, netiks pētīta jaunas zinātniskas vai tehniskas sfēras izstrādne	0	Īstenojot projektu, <u>netiks</u> pētīta jaunas zinātniskas vai tehniskas sfēras izstrādne	<i>Novērtēt pētījuma novitātes pamatojumu, kā tiks novērsta pētījuma dublēšanās ar citiem pētījumiem šajā jomā.</i>  <i>Jaunas zinātniskas vai tehniskas sfēras izstrādne - esošo zinātnisko atziņu, tehnoloģisko</i>

					zināšanu, uzņēmējdarbības vai citu attiecīgu zināšanu un prasmju apgūšana, kombinēšana, modelēšana un izmantošana jaunu, mainītu vai uzlabotu produktu, procesu vai pakalpojumu projektēšanai.
		Kopā	0–3		
3.	Pētījumu metodoloģijas novērtējums	3.1. Pētījuma metožu sistēma ir atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai	3	Pētījuma metožu sistēma <u>ir</u> atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai	Novērtēt, kādas zinātniski pamatotas metodes tiks izmantotas, to atbilstību plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai. Novērtēt, vai pētījuma metožu sistēma ir atbilstoša konkrētajam pētījumam.
		3.2. Pētījuma metožu sistēma nav atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai	0	Pētījuma metožu sistēma <u>nav</u> atbilstoša plānoto rezultātu sasniegšanai un zinātniski pamatotas informācijas sniegšanai	Iesnieguma veidlapas 2.11.3. sadaļa
		Kopā	0–3		
4.	Projekta ietvaros izmantoto pētījuma metožu novērtējums	4.1. Pētījuma izstrādē tiks izmantotas gan empīriskās, gan teorētiskās pētījumu metodes	3	Pētījuma izstrādē tiks izmantotas <u>gan empīriskās, gan teorētiskās</u> pētījumu metodes	Iesnieguma veidlapas 2.11.3. sadaļa
		4.2. Pētījuma izstrādē tiks izmantotas tikai teorētiskās pētījumu metodes	1	Pētījuma izstrādē tiks izmantotas tikai <u>teorētiskās</u> pētījumu metodes	Novērtēt, vai pētījumā plānots izmantot arī empīriskās metodes, novērtēt to izmantošanas pamatojumu, izvēlēto metožu atbilstību.
		Kopā	1–3		



5.	Projekta rezultātu ilgtspējas novērtējums	5.1. Plānota pētījumu rezultātu izmantošana Latvijas mērogā turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	3	Plānota pētījumu rezultātu izmantošana <u>Latvijas mērogā</u> turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	<i>Novērtēt rezultātu izmantošanas mehānismu pēc projekta noslēguma, novērtēt plānoto projekta/pētījuma attīstību, rezultātu pieejamību 5 gadus pēc projekta noslēguma, kā pētījuma rezultāti nodrošinās kapacitātes paaugstināšanu pētījumu izstrādes jomā.</i>	
		5.2. Plānota pētījumu rezultātu izmantošana reģionālā mērogā vai iestādes līmenī turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus	1	Plānota pētījumu rezultātu izmantošana <u>reģionālā mērogā vai iestādes līmenī</u> turpmākos piecus gadus, norādot finansēšanas avotus un termiņus		
		5.3. Nav plānota pētījumu rezultātu izmantošana turpmākos piecus gadus pēc projekta īstenošanas	0	<u>Nav plānota</u> pētījumu rezultātu izmantošana turpmākos piecus gadus pēc projekta īstenošanas		<i>Iesnieguma veidlapas 2.10. sadaļa</i>
		Kopā	0–3			
6.	Projekta rezultātu novērtējums  * Par katru no plānotajiem rezultātiem iespējams saņemt noteikto punktu skaitu	6.1. Projekta ietvaros plānots izstrādāt vismaz vienu zinātnisko rakstu vai monogrāfiju, kas tiks iesniegta publicēšanai starptautiskā recenzētu zinātnisko rakstu krājumā	3	Projekta ietvaros plānots izstrādāt vismaz vienu zinātnisko rakstu vai monogrāfiju, kas tiks iesniegta publicēšanai starptautiskā recenzētu zinātnisko rakstu krājumā	<i>Iesnieguma veidlapas 2.12., 2.13. sadaļa  Šī kritērija ietvaros iespējams saņemt punktus par katru no apakškritērijiem, un saņemto punktu skaits summējas</i>	
		6.2. Projekta ietvaros plānots piedalīties vismaz vienā starptautiskā zinātniskā konferencē kādā no donorvalstīm vai saņēmējvalstīm ar ziņojumu par projekta rezultātiem	3	Projekta ietvaros plānots piedalīties vismaz vienā starptautiskā zinātniskā konferencē kādā no donorvalstīm vai saņēmējvalstīm ar ziņojumu par projekta rezultātiem		
		6.3. Projekta ietvaros plānots izstrādāt vairākus zinātniskos rakstus vai monogrāfijas, kas tiks iesniegtas publicēšanai recenzētu Latvijas zinātnisko rakstu krājumā	1	Projekta ietvaros plānots izstrādāt vairākus zinātniskos rakstus vai monogrāfijas, kas tiks iesniegtas publicēšanai recenzētu Latvijas zinātnisko rakstu krājumā		

		6.4. Projekta ietvaros plānots piedalīties vismaz vienā zinātniskā konferencē Latvijā ar ziņojumu par projekta rezultātiem	1	Projekta ietvaros plānots piedalīties vismaz vienā zinātniskā konferencē Latvijā ar ziņojumu par projekta rezultātiem		
		6.5. Projekta ietvaros plānots izstrādāt vienu zinātnisko rakstu vai monogrāfiju, kas tiks iesniegta publicēšanai recenzētu Latvijas zinātnisko rakstu krājumā	0	Projekta ietvaros plānots izstrādāt vienu zinātnisko rakstu vai monogrāfiju, kas tiks iesniegta publicēšanai recenzētu Latvijas zinātnisko rakstu krājumā		
		Kopā	0–8			
7.	Projekta rezultātu publiskās apspriešanas novērtējums	Projekta aktivitāšu ietvaros plānoto pētījumu publiskās pieejamības nodrošināšanai un publicitātei tiks paredzēti šādi pasākumi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zinātniskā raksta vai monogrāfijas publicēšana recenzētu zinātnisko rakstu krājumā Latvijā;</li> <li>• zinātniskā raksta vai monogrāfijas publicēšana starptautiskā recenzētu zinātnisko rakstu krājumā;</li> <li>• informēšana starptautiskā vai vietējā konferencē;</li> <li>• informēšana plašsaziņas līdzekļos;</li> <li>• cita veida publikācijas;</li> <li>• informācijas ievietošana tīmekļa vietnēs;</li> <li>• semināri;</li> <li>• konferences</li> </ul>				
		7.1. Plānoti visi kritērijā norādītie pasākumi	3	Plānoti <u>visi</u> kritērijā norādītie pasākumi	<i>Vērtēt gan veidlapas 2.12. gan 5. sadaļā norādītos publicitātes pasākumus.</i>	
		7.2. Plānoti 5–6 kritērijā norādītie pasākumi	2	Plānoti <u>6–7</u> kritērijā norādītie pasākumi		
		7.3. Plānoti 3–4 kritērijā norādītie pasākumi	1	Plānoti <u>4–5</u> kritērijā norādītie pasākumi		
		7.4. Plānoti 2 kritērijā norādītie pasākumi	0	Plānoti <u>2–3</u> kritērijā norādītie pasākumi		
		Kopā	0–3			

8.	Projekta iesniedzēja pieredzes novērtējums	8.1. Pēdējo piecu gadu laikā izstrādāti un starptautiskos recenzētu zinātnisko rakstu krājumos publicēti vismaz trīs raksti vai monogrāfijas par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	6	Pēdējo 5 gadu laikā izstrādāti un starptautiskos recenzētu zinātnisko rakstu krājumos publicēti <u>vismaz trīs raksti vai monogrāfijas</u> par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	<p><i>Iesnieguma veidlapas 3.2. sadaļa, iesniegtais veikto pētījumu saraksts, atsauksmes no pētījumu pasūtītājiem. Pētījumu un publikāciju autori var būt projekta personāls vai kāds cits no iesniedzēja institūcijas pārstāvjiem (piemēram, biedrības biedrs).</i></p> <p><i>Projekta iesnieguma vērtēšanas laikā projekta iesnieguma iesniedzējam pēc aģentūras pieprasījuma ir pienākums iesniegt aģentūrai iepriekš veikto pētījumu kopijas (elektroniskā vai papīra formātā).</i></p> <p><i>Novērtēt projekta īstenošanā iesaistītā personāla pieredzi, tai jāatbilst MK noteikumu 11.5. apakšpunktam. Piesaistītajam personālam ir jābūt pieredzei pētījumu izstrādē par tēmām, kas saistītas ar klimata pārmaiņām.</i></p>
		8.2. Pēdējo piecu gadu laikā izstrādāti un starptautiskos recenzētu zinātnisko rakstu krājumos publicēti vismaz divi raksti vai monogrāfijas par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	5	Pēdējo 5 gadu laikā izstrādāti un starptautiskos recenzētu zinātnisko rakstu krājumos publicēti <u>vismaz divi raksti vai monogrāfijas</u> par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		8.3. Pēdējo piecu gadu laikā izstrādāts un starptautiskā recenzētu zinātnisko rakstu krājumā publicēts vismaz viens raksts vai monogrāfija par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	4	Pēdējo 5 gadu laikā izstrādāts un starptautiskā recenzētu zinātnisko rakstu krājumā publicēts <u>vismaz viens raksts vai monogrāfija</u> par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		8.4. Pēdējo piecu gadu laikā izstrādāti un recenzētu zinātnisko rakstu krājumā Latvijā publicēti vismaz trīs raksti vai monogrāfijas par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	3	Pēdējo 5 gadu laikā izstrādāti un recenzētu zinātnisko rakstu krājumā Latvijā publicēti <u>vismaz trīs raksti vai monogrāfijas</u> par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		8.5. Pēdējo piecu gadu laikā izstrādāti un recenzētu zinātnisko rakstu krājumā Latvijā publicēti vismaz divi raksti vai monogrāfijas par klimata pārmaiņām, to	2	Pēdējo 5 gadu laikā izstrādāti un recenzētu zinātnisko rakstu krājumā Latvijā publicēti <u>vismaz divi raksti vai monogrāfijas</u> par klimata	

		mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām		pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		8.6. Pēdējo piecu gadu laikā izstrādāts un recenzētu zinātnisko rakstu krājumā Latvijā publicēts vismaz viens raksts vai monogrāfija par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	1	Pēdējo 5 gadu laikā izstrādāts un <u>recenzētu</u> zinātnisko rakstu krājumā Latvijā publicēts <u>vismaz viens raksts vai monogrāfija</u> par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		8.7. Pēdējo piecu gadu laikā nav izstrādāts neviens zinātnisks raksts vai monogrāfija par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	0	Pēdējo piecu gadu laikā <u>nav izstrādāts neviens</u> zinātnisks raksts vai monogrāfija par klimata pārmaiņām, to mazināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām	
		Kopā	0–6		
9.	Projekta partneru novērtējums	9.1. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas	5	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas</u>	<i>Iesnieguma veidlapas 1.B sadaļa. Projekta partneri var būt tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas, biedrības vai nodibinājumi, komersanti no Latvijas un publiskas personas vai privāto tiesību juridiskas personas no EEZ FI donorvalstīm (Īslandes, Lihtenšteinas vai Norvēģijas) un saņēmējvalstīm. EEZ FI saņēmējvalstis minētas MK noteikumu Nr. 257 12.punktā.</i>
		9.2. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta saņēmējvalstīm (izņemot Latviju)	3	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta saņēmējvalstīm (izņemot Latviju)</u>	
		9.3. Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris no Latvijas	1	Projekta īstenošanā tiks iesaistīts projekta partneris <u>no Latvijas</u>	
		9.4. Projekta īstenošanā netiks iesaistīts projekta partneris	0	Projekta īstenošanā <u>netiks iesaistīts projekta partneris</u>	

					<i>Ja projektā piesaistīti vairāki partneri, vērtējumi nesummējas, piešķir augstāko no iegūtajiem.</i>
		Kopā	0–5		
10.	Horizontālo prioritāšu novērtējums	Projektā paredzētās aktivitātes sekmē horizontālo prioritāšu ievērošanu (laba pārvaldība, ilgtspēja (vides apsvērumi, sociālā un ekonomiskā ilgtspēja), dzimumu līdztiesība)			
		10.1. Sekmē trīs pamatprincipu ievērošanu	3	Sekmē <u>trīs</u> pamatprincipu ievērošanu	<i>Iesnieguma veidlapas 6. sadaļa</i>  <i>1. Principi, kuri raksturo labu pārvaldību:</i> <u>Līdzdalība</u> – projekta īstenošanā tiek veicināta visu iesaistīto pušu līdzdalība, (tai skaitā - gan sieviešu, gan vīriešu) gan tieši, gan ar iesaistīto institūciju (valsts vai privāto) palīdzību; <u>Atbildība</u> – projekta īstenošanā iesaistītās organizācijas un institūcijas darbojas sabiedrības interesēs, izslēdzot savas vai atsevišķas iestādes, vai amatpersonas intereses; <u>Caurskatāmība</u> – projekta īstenošanas ietvaros lēmumu pieņemšanas process ir caurskatāms un labi saprotams, lēmumu realizēšana tiek veikta atbilstoši likumdošanas normām, informācija par tiem ir brīvi pieejama; <u>Lietderība un efektivitāte</u> – projekta rezultāti ir tādi, kas nodrošina mērķauditorijas
		10.2. Sekmē divu pamatprincipu ievērošanu	2	Sekmē <u>divu</u> pamatprincipu ievērošanu	
		10.3. Sekmē viena pamatprincipa ievērošanu	1	Sekmē <u>viena</u> pamatprincipa ievērošanu	
		10.4. Nesekmē horizontālo prioritāšu pamatprincipu ievērošanu	0	Nesekmē horizontālo prioritāšu pamatprincipu ievērošanu	

					<p>vajadzības efektīvi izmantojot projektam pieejamos līdzekļus;  <u>Atbilstība likumam, taisnīgums</u> – projekta īstenošanas ietvaros tiek ievērots tiesiskuma princips, ievērojot cilvēktiesības, tiek novērsta korupcijas iespējamība.</p> <p>2. <b>Ilgtspēja</b> Novērtēt, vai tiks ievēroti videi draudzīgas darbības principi projekta plānošanā, īstenošanā, rezultātu sasniegšanā. Kā projekta rezultāti motivēs ievērot videi draudzīgas darbības principus. Novērtēt, kādu ieguldījumu projekts sniegs ekonomiskās ilgtspējas veicināšanā. Novērtēt projekta ietekmi uz dzīves kvalitātes uzlabošanu, uz cilvēku labklājību u.c. sociālās ilgtspējas faktoriem</p> <p>3. <b>Dzimumu līdztiesība.</b> Novērtēt, vai projekts veicina dzimumu līdztiesības principu īstenošanu.</p>
		Kopā	0–3		
11.	Projekta ģenerālkopas aptvēruma novērtējums	11.1. Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz 76–100% no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	10	Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz <u>76–100%</u> no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	Iesnieguma veidlapas 2.8.2. sadaļa.
		11.2. Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz 51–75% no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	7	Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz <u>51–75%</u> no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	Novērtēt izlases kopas zinātnisko pamatoību, plānoto ģenerālkopas aptvērumu.

	11.3. Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz 36–50% no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	5	Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz <u>36–50%</u> no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	Katra konkrētā pētījuma ģenerālkopu un tās aptvērumu (t.i. pētījuma mērogu) nosaka un pamato projekta iesniedzējs. Atbilstoši konkrētā pētījuma mērķim un uzdevumiem, pamatojumā izmantotajiem datiem ir jābūt ticamiem, pārbaudāmiem un ar atsauci uz avotu.  Pētījuma ģenerālkopa ir viss pētījuma izziņas objekts (mērķauditorija), atbilstoši pētījuma mērķim. No ģenerālkopas tiek veidota izlases kopa. Izlases kopa ir noteikts ģenerālkopas elementu skaits, kas izvēlēts pēc noteiktiem nosacījumiem, tā ir reprezentējoša. Ģenerālkopas aptvērums ir izlases kopas procentuālā daļa, kas tiks analizēta pētījumā.
	11.4. Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz 16–35% no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	3	Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz <u>16–35%</u> no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	
	11.5. Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz 15% no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	1	Projekta ietvaros plānotajā pētījumā analizētā izlases kopa ir vismaz <u>15%</u> no ģenerālkopas. Izlases kopa ir zinātniski pamatota	
	Kopā	1–10		
	KOPĀ PAVISAM	2–52		