

Aktivitāte

„Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana”

1. Vai šī projekta ietvaros var būt arī pieredzes apmaiņas braucieni?

Pieredzes apmaiņas braucieni saskaņā ar aktivitāšu „Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” un „Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai” nosacījumiem nav uzskatāmi par attiecināmām izmaksām.

2. Projekta iesnieguma veidlapā 4.1.punktā nepieciešams norādīt plānotos publicitātes pasākumus. Veidlapā norādīts, ka jāatzīmē skaits, savukārt iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodikā norādīts:" Atzīmēt ar „X” atbilstošos informācijas un publicitātes pasākumu veidus, kurus paredzēts izmantot." Vai ir nepieciešams norādīt skaitu vai atzīmēt ar "X"?

Iesakām atbilstošos plānotos informācijas un publicitātes pasākumu veidus atzīmēt ar „X”, bet skaitu norādīt pie katra plānotā pasākuma veida apraksta, taču par neatbilstību netiks uzskatīts, ja pie katra plānotā pasākuma veida būs norādīta skaitliska vienība.

3. Ja dome ir reģistrējies kā PVN maksātājs, tad PVN ir neattiecināmās?

Ja projekta iesniedzējs nevar atgūt PVN normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un ir paredzējis PVN iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās, tad saskaņā ar 07.09.2004. MK noteikumiem Nr.782 projekta iesniedzējs projekta iesniegumam pievieno aptaujas lapu par pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu projekta ietvaros. Desmit darbdienu laikā pēc attiecīgā pārskata perioda beigām (pārskata perioda ilgums noteikts MK noteikumos Nr.782) finansējuma saņēmējs iesniedz VRAA pārskatu par pievienotās vērtības nodokļa summām, kuras pārskata periodā paredzētas iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās. VRAA šo pārskatu nosūta VID teritoriālajai iestādei, kas to pārbauda un pieņem lēmumu par tiesībām atskaitīt priekšnodokli un sagatavo atzinumu par pārskatu, norādot PVN summu, kuru finansējuma saņēmējam ir tiesības vai nav tiesības atskaitīt no valsts budžetā maksājamās nodokļu summas kā priekšnodokli. Pamatojoties uz VID atzinumu, VRAA pieņems lēmumu par PVN summu, kura iekļaujama projekta attiecināmajās izmaksās. Aptaujas lapas un pārskata veidlapu formas ir MK noteikumu Nr.782 pielikumā.

Iesakām, pirms pareizi aizpildīt projekta iesnieguma veidlapu, ar šo jautājumu griezties reģionālajā Valsts Ieņēmuma dienesta pārvaldē.

4. Ja iepirkums jau tika veikts, kādus iepirkumu apliecinājumus dokumentus ir jāpievieno projekta pieteikumam?

Ja ir veikta iepirkuma procedūra, tad iesniedzot projekta iesniegumu tam jāpievieno iepirkuma procedūras noslēguma protokols, savukārt, ja tikai plānots izsludināt iepirkuma procedūru, tad jāpievieno sagatavotais uzaicinājums un tehniskā specifikācija u.c. uz cita uz iesniegšanas brīdi sagatavotā iepirkuma dokumentācija, kas atkarīga no izvēlētajā iepirkuma metodes.

5. Kā aprēķināt 5.1. projekta ietekme uz prioritāti "Makroekonomiskā stabilitāte"? Ja projekta kopējās izmaksas Ls1645670, kur neattiecināmas izmaksas Ls240062 un attiecināmas izmaksas Ls1405608, tai skaitā ERAF=Ls1194767 un pašvaldības līdzfinansējums Ls126505 + paredzētā valsts budžeta dotācija Ls84336. Vai drīkst uzskatīt būvniecības izmaksas, kas pārsniedz iedalīto kvotu par attiecināmām izmaksām šā punkta izvērtēšanai?

5.1.punktā „Projekta ietekme uz prioritāti „Makroekonomiskā stabilitāte”” projekta iesniedzēja attiecināmo izmaksu daļu rēķina tikai no projekta attiecināmajām izmaksām, kuru kopsumma veido 100%. Projekta kopējās attiecināmās izmaksas veido plānotais ERAF finansējums un projekta iesniedzēja finansējums, bet projekta iesniedzēja finansējumu veido pašvaldības vai cita MK noteikumos noteiktā projekta iesniedzēja nodrošinātais finansējuma apjoms un valsts budžeta dotācija atbilstošā apjomā (ja tā pienākas saskaņā ar 30.09.2008. MK noteikumiem Nr.815).

Atbilstoši projektā plānotajām norādītajām summām aprēķina cik % no kopējām attiecināmām izmaksām veido ERAF finansējums (nedrīkst būt lielāks par 85%) un cik % sastāda projekta iesniedzēja finansējums (nedrīkst būt mazāks par 15%).

Atzīmē tikai to % daļu, kas pārsniedz noteikto minimālo (obligāto) līdzfinansējuma daļu t.i. 15%.

Piemēram:

- ja projektā norādītā kopējo attiecināmo izmaksu summa ir LVL 1 405 609, kuru veido ERAF finansējums LVL 1 194 767 un projekta iesniedzēja finansējums LVL 210 842 (t.sk. dotācija atbilstošā apjomā), tad kopējo attiecināmo izmaksu summa ir 100% = ERAF ir 85% + projekta iesniedzēja finansējums 15%. Dotajā gadījumā minimālā līdzfinansējuma likme netiek pārsniegta;
- ja projektā norādītā kopējo attiecināmo izmaksu summa ir LVL 1 405 608, kuru veido ERAF finansējums LVL 1 100 000 un projekta iesniedzēja finansējums 305 608 (t.sk. dotācija atbilstošā apjomā), tad kopējo attiecināmo izmaksu summa ir 100% = ERAF ir 78.26% + projekta iesniedzēja finansējums 21.74%. Dotajā gadījumā minimālā līdzfinansējuma likme tiek pārsniegta par 6.74%.

6. Vai VRAA tiešām atbilstoši MK noteikumiem vēlas redzēt projekta iesniegumu cauršūtu kā vienu veselu dokumentu ar visiem tam attiecināmiem dokumentiem (šeit īpaši domāju par tehnisko projektu un iepirkumu dokumentāciju)? Vai tomēr ir pieļaujama projekta iesniegšana, piemēram, vairākās mapēs?

MK noteikumi nenosaka prasību, ka visiem iesniedzamajiem dokumentiem būtu jābūt sašūtiem kā vienam vesalam dokumentam.

Piemēram, ja Jūsu tehniskais projekts sastāv no atsevišķiem sējumiem, tad katru no tiem var cauršūt (caurauklot) kā atsevišķu dokumentu.

Obligāti kā vienu veselu dokumentu ir jācauršauj tikai projekta iesnieguma veidlapa ar tās obligātiem pielikumiem.