



LATVIJAS REPUBLIKAS  
REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS UN PAŠVALDĪBU LIETU MINISTRIJA

LĀČPLEŠA IELĀ 27, LV-1011, RĪGĀ, TĀLRUNIS (371) 67770406, 67770484, FAKSS (371) 67770479,  
E-PASTS [pasts@raplm.gov.lv](mailto:pasts@raplm.gov.lv)

RĪKOJUMS  
RĪGĀ

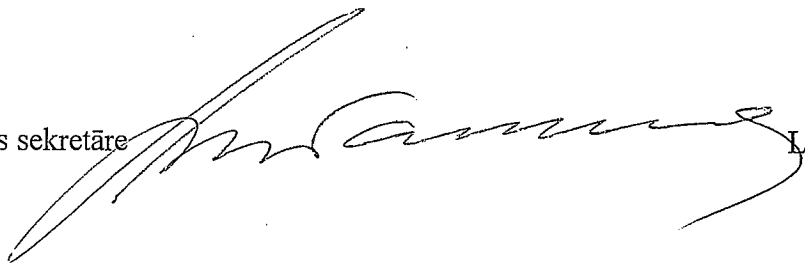
02.07.2010

Nr. 2-02/157

**Par darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
papildinājuma 1.5.3.1.aktivitātes „Speciālistu piesaiste  
plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem” projektu  
iesniegumu vērtēšanas un projektu iesniegumu vērtēšanas  
veidlapas aizpildīšanas metodikas apstiprināšanu**

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr.523 „Noteikumi par darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.5.3.1.aktivitāti „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem”” 9.4.apakšpunktu, apstiprināt metodiku „1.5.3.1.aktivitātes „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem” projektu iesniegumu vērtēšanas un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas metodika” (pielikums).

Valsts sekretāre

  
L. Straujuma

Izsūtīt: lietā, Attīstības instrumentu departamentam  
Kopija: Valsts reģionālās attīstības aģentūrai

E.Klapere,  
67770333, [Evita.Klapere@raplm.gov.lv](mailto:Evita.Klapere@raplm.gov.lv)

SANĒMTS

Valsts reģionālās attīstības aģentūrā

04-08-2010

Nr. 2228

**1.5.3.1. aktivitātes „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem”  
 projektu iesniegumu vērtēšanas un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas  
 metodika atbilstoši administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem<sup>1</sup>**

Projekta iesnieguma reģ. Nr.	Projekta iesnieguma iesniedzējs	Projekta iesnieguma nosaukums

Administratīvie kritēriji	Vērtēšanas sistēma				
	Noraidāms vai precīzējams	Jā	Nē	Nav attiecināms	Vērtējuma pamatojums/ Apstiprināšanas nosacījums
<b>1. Projekta iesniegums ir iesniegts:</b>					
1.1. personīgi vai pa pastu aizzīmogatā iepakojumā (aploksnē vai kastē);	N				
1.2. elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu.	N				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
1. Aploksne vai kaste, kurā ir ievietots projekta iesniegums (ja attiecināms). 2. Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumi Nr.473 „Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas, glabāšanas un aprites kārtība valsts un pašvaldību iestādēs un kārtība, kādā notiek elektronisko dokumentu aprite starp valsts un pašvaldību iestādēm vai starp šīm iestādēm un fiziskajām un juridiskajām personām" (turpmāk – MK noteikumi Nr.473). 3. PDIS ZELMA.	Jāpārbauda: 1. Vai iepakojums nav mehāniski bojāts. 2. Vai iesniegtie dokumenti atbilst MK noteikumos Nr.473 noteiktajam (ja attiecināms). 3. Vai projekta iesnieguma titullapā un PDIS ZELMA ir iekļauta visa informācija par projekta iesnieguma saņemšanu.				
<b>2. Projekta iesniegums ir iesniegts sadarbības iestādes uzaicinājumā noteiktajā termiņā.</b>	N				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
1. Projekta iesniegums. 2. Uzaicinājums iesniegt projekta iesniegumu 1.5.3.1.aktivitātes „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem” (turpmāk – 1.5.3.1.aktivitāte) ietvaros. 3. Aploksne vai kaste.	Jāpārbauda: 1. Ja projekts ir iesniegts personīgi vai elektroniskā dokumenta veidā - vai projektu iesniegumu titullapā vai elektroniskā pasta datos norādītais projekta iesnieguma iesniegšanas laiks atbilst paziņojumā par projektu iesniegumu pieņemšanu 1.5.3.1.aktivitātes ietvaros noteiktajam termiņam. 2. Ja projekts ir iesniegts pa pastu – vai pasta zīmogā norādītais datums atbilst paziņojumā par projektu iesniegumu pieņemšanu 1.5.3.1.aktivitātes ietvaros noteiktajam termiņam.				

<sup>1</sup> Projekta iesniegumā sniegtā informācija ir jāvērtē kopumā, metodikā dotā atsauce uz punktiem ir indikatīva.

3. Projekta iesniedzējs ir uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu.	N				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
<p>1. Projekta iesniegums.</p> <p>2. Uzaicinājums iesniegt projekta iesniegumu 1.5.3.1.aktivitātes ietvaros.</p> <p>3. 2010.gada 8.jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr.523 „Par darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.5.3.1.aktivitāti „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.523) 1.pielikums.</p>	<p>Jāpārbauda, vai projekta iesniedzējam ir nosūtīts uzaicinājums iesniegt projekta iesniegumu.</p>				
4. Projekta iesniegums ir iesniegts vienā oriģināleksemplārā.	N				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
Projekta iesniegums.	<p>Jāpārbauda:</p> <p>1. Ja projekts iesniegts papīra formātā - vai projekta iesnieguma veidlapas (turpmāk - PIV) 7.sadaļā ir projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas paraksts, vai PIV ir parakstījis 1.A.sadaļā 1.2.punktā minētā plānošanas reģiona vai pašvaldības vadītājs vai atbildīgā amatpersona, kurai saskaņā ar PIV pievienoto pilnvaru ir piešķirtas paraksta tiesības.</p> <p>2. Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formātā - vai projekta iesniegums ir sagatavots un iesniegts atbilstoši MK noteikumos Nr.473 noteiktajam.</p>				
5. Iesniegtais projekta iesniegums ir caursūts (caurauklots), ja projekta iesniegumu iesniedz papīra formā.	N				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
Projekta iesniegums.	<p>Jāpārbauda:</p> <p>1. Vai papīra formā iesniegtajai PIV visas lapas ir sasietas kopā ar diegu, kura abi gali pēdējās lapas aizmugurē ir savienoti, un to savienojuma vieta ir aizlīmēta un parakstīta ar pašvaldības pārstāvja parakstu, norādot caursūto lapu skaitu. Projekta iesnieguma pavaddokumenti var nebūt caursūti.</p> <p>2. Gadījumos, kad projekta iesniegums iesniegts elektroniska dokumenta formā, vērtējums jāatspoguļo sadaļā "Nav attiecināms".</p>				
6. Projekta iesniegums sagatavots datorrakstā.	P				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
PIV un tai pievienotie pielikumi.	Jāpārbauda vai visas PIV sadaļas un pielikumi ir sagatavoti un aizpildīti datorrakstā.				
7. Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta un sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr.523 „Noteikumi par darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.5.3.1.aktivitāti „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem”” 3.pielikumā noteiktajām prasībām.	P				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				

<p>1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumi Nr.523.</p>	<p>Jāpārbauda: 1. Vai PIV ir sagatavota atbilstoši MK noteikumu Nr.523 3.pielikumam, t.i., vai ir sagatavota atbilstoši veidlapai un satur visas sadaļas, t.sk., visus apliecinājumā ietvertos punktus. 2. Vai visas PIV sadaļas un pielikumi ir aizpildīti. Ja kādā PIV sadaļā ir atsauce uz pavaddokumentos esošo informāciju, par tās saturu jāpārliedz, pārbaudot norādīto pavaddokumentu.</p>				
<p>8. Visas projekta iesnieguma lapas ir numurētas.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>1. PIV un tai pievienotie pielikumi. 2. Pavaddokumenti.</p>	<p>Jāpārbauda: 1. Ja projekts iesniegts papīra formātā - vai katra PIV lapa ir secīgi numurēta un pēdējās lapas numurs atbilst lapu kopējam skaitam, kurš norādīts pēdējās lapas aizmugurē, diega galu savienojuma vietā. Projekta iesniegumā pavaddokumentu katrai lapai jābūt numurētai. 2. Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā dokumenta formātā - vai katra projekta iesnieguma lapas ir secīgi numurētas.</p>				
<p>9. Projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi MK noteikumu Nr.523 21.punktā noteiktie un atbilstoši noformētie pavaddokumenti.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>1. Projekta iesniegums. 2. Pavaddokumenti. 3. MK noteikumi Nr.523.</p>	<p>Jāpārbauda: 1. Vai PIV ir pievienota projekta iesnieguma kopija elektroniskajā datu nesējā. 2. Vai PIV ir pievienoti MK noteikumu Nr.523 21.punktā noteiktie pavaddokumenti oriģināli vai kopijas, uz kurām ir attiecīgās iestādes apliecinājums par kopijas atbilstību oriģinālam: 2.1. speciālista darba līgums vai speciālista amata apraksts; 2.2. finanšu stabilizācijas uzrauga rakstiska piekrišana projekta īstenošanai saskaņā ar normatīvajiem aktiem par pašvaldību finanšu stabilizēšanu un pašvaldību finansiālās darbības uzraudzību, ja projekta iesniedzējs ir finanšu stabilizācijas procesā; 2.3. projekta vadībā iesaistītā personāla dzīvesgaitas apraksti (CV).</p>				
<p>10. Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu, ja projekta iesniegumu iesniedz papīra formā.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>Projekta iesniegums.</p>	<p>Jāpārbauda, vai projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu, dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu, ja projekta iesniegums iesniegts papīra formā.</p>				
<p>11. Projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>Projekta iesniegums.</p>	<p>Jāpārbauda: 1. Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona, kurai iestādes nolikumā vai citos normatīvajos aktos ir noteiktas šīs institūcijas pārstāvības tiesības vai projekta iesniedzēja atbildīgās amatpersonas pilnvarotā amatpersona, kas tiesīga parakstīt ar projekta iesniegumu saistīto dokumentāciju. 2. Vai, gadījumā, ja projekta iesniegumu parakstījusi pilnvarotā persona, pilnvara pievienota projekta iesniegumam.</p>				

3. Vai atbildīgā amatpersona, kas norādīta PIV 1.A sadaļā 1.2.punktā sakrīt ar projekta iesnieguma 7.sadaļu „Apliecinājums” parakstījušo personu.

Atzinums:

*Jānorāda kopējais vērtējums par projekta iesnieguma atbilstību administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem. Gadījumā, ja projekts:*

- 1) atbilst visiem administratīvajiem kritērijiem, papildus informācija nav nepieciešama;*
- 2) neatbilst kaut vienam no administratīvajiem kritērijiem, jāsniedz informācija par to, kādiem administratīvajiem kritērijiem projekts neatbilst.*

*Nepieciešamības gadījumā atzinumā var iekļaut papildus informāciju.*

\_\_\_\_\_  
(AIZPILDĪTAJĀ VARDĀS, UZVARDĀS, AMATS)

\_\_\_\_\_  
(PARAKSTS)

\_\_\_\_\_  
(DATUMS)

**1.5.3.1.aktivitātes „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem”  
projektu iesniegumu vērtēšanas un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas  
metodika atbilstoši atbilstības vērtēšanas kritērijiem**

Projekta iesnieguma reģ. Nr.	Projekta iesnieguma iesniedzējs	Projekta iesnieguma nosaukums			
Atbilstības kritēriji	Vērtēšanas sistēma				
	Noraidāms vai precizējams	Jā	Ne	Nav attiecin ams	Vērtējuma pamatojums/ Apstiprināšanas nosacījums
1. Projekta mērķis sekmē MK noteikumu Nr.523 2.punktā noteiktā aktivitātes mērķa sasniegšanu.	N				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumu Nr.523 2.punkts.	Jāpārbauda: 1. Vai PIV 2.7.punktā norādītā informācija atbilst aktivitātes mērķim un 2.6.punktā norādītais projekta mērķis ir saskaņā ar MK noteikumu Nr.523 2.punktā noteikto aktivitātes mērķi. 2. Vai projekta iesniegumam pievienotajos pavaddokumentos sniegtā informācija atbilst PIV 2.6.un 2.7.punktā norādītajai informācijai.				
2. Projekta ietvaros piesaistītie speciālisti atbilst MK noteikumu Nr.523 2.pielikumā noteiktajām speciālistu kategorijām.	P				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumu Nr.523 2.pielikums. 3. MK noteikumi Nr.461.	Jāpārbauda: 1. vai PIV 2.11.punktā norādīto piesaistīto speciālistu profesijas ir saskaņā ar MK noteikumu Nr.523 2.pielikumā uzskaitītām 1.5.3.1.aktivitātes ietvaros atbalstāmām profesijām. 2. Vai speciālista amata aprakstā vai darba līgumā noteiktie pamatuzdevumi un kvalifikācijas prasības atbilst Ministru kabineta 2010.gada 18.maija noteikumos Nr.461 „Noteikumi par Profesiju klasifikatoru, profesijai atbilstošiem pamatuzdevumiem un kvalifikācijas pamatprasībām un Profesiju klasifikatora lietošanas un aktualizēšanas kārtību” noteiktajām prasībām attiecīgām profesiju kategorijām.				
3. Projekta darbības atbilst MK noteikumu Nr.523 12.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām.	P				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				
1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumu Nr.523 12.punkts.	Jāpārbauda, vai PIV 2.1.,2.8.un 2.9.punktos norādītās plānotās projekta darbības ir norādītas saskaņā ar noteikumu MK noteikumu Nr.523 12.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām.				
4. Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta projekta īstenošana un uzraudzība, tajā skaitā rezultātu uzturēšana, vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas.	P				
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>				

<i>Projekta iesniegums.</i>	<i>Jāpārbauda, vai PIV 3.3.punktā ir aprakstīts kādā veidā finansējuma saņēmējs nodrošinās projekta ietvaros sasniegto rezultātu uzraudzību un uzturēšanu vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas, kā arī pamatojumam ir jābūt balsītam uz PIV 2.9.punktā norādītajiem sasniedzamajiem rezultātiem, t.sk., jāapraksta kā tiks nodrošināta darba tiesisko attiecību turpināšana ar speciālistu vismaz 6 mēnešus pēc attiecīgās projekta darbības pabeigšanas. (Projekta rezultāta uzturēšana var būt, piemēram, speciālista sagatavoto dokumentu izstrāde, ko var izmantot darbā citi pašvaldības darbinieki vēl piecus gadus pēc projekta beigu termiņa).</i>				
<b>5. Projekta vadības komandas pieredze, projekta vadības kapacitāte un profesionālās zināšanas atbilst MK noteikumu Nr.523 20.punktā noteiktajām prasībām par projekta vadības komandas pieredzi, projekta vadības kapacitāti un profesionālajām zināšanām.</b>	P				
<b>Informācijas avots</b> <i>1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumu Nr.523 20.punkts. 3. Projekta vadībā iesaistītā personāla dzīvesgaitas apraksts (CV).</i>	<b>Procedūra</b> <i>Jāpārbauda: 1. Vai PIV 3.1.punktā raksturotā projekta vadības kapacitāte ir atbilstoša, lai sasniegtu PIV 2.9.punktā noteiktos sasniedzamos rezultātus. 2. Vai PIV 3.1.punktā ir noteikts atbildības līmenis un pienākumi projekta īstenošanas laikā un atbildība par rezultātu sasniegšanu un projekta uzraudzību. 3. Vai PIV pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumu Nr.523 21.3.apakšpunktā, satur tādu informāciju pēc kuras iespējams novērtēt MK noteikumu Nr.523 20.punktā noteikto projekta vadības komandas pieredzi.</i>				
<b>6. Projekta ietvaros tiks piesaistīti speciālisti pašvaldību autonomo funkciju vai plānošanas reģionu kompetences nodrošināšanai.</b>	N				
<b>Informācijas avots</b> <i>1. Projekta iesniegums. 2. Likums par pašvaldībām 3. Reģionālās attīstības likums. 4. Komercedarbības atbalsta kontroles likums.</i>	<b>Procedūra</b> <i>Jāpārbauda, 1. Vai PIV 2.5.punktā raksturotās problēmas risinājums ietver speciālistu piesaisti, kas veicina pašvaldību autonomo funkciju vai plānošanas reģionu kompetences un administratīvās kapacitātes paaugstināšanu, kas nav pretrunā ar Komercedarbības atbalsta kontroles likumu. 2. Vai PIV 2.11.punktā norādītas projekta ietvaros piesaistītā speciālista kvalifikācijas prasības un vai ir norādīts kādas pašvaldības autonomās funkcijas vai plānošanas reģiona kompetences piesaistītais speciālists nodrošinās.</i>				
<b>7. Projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst noteikumu 14.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām.</b>	P				
<b>Informācijas avots</b> <i>1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumu Nr.523 14.punkts.</i>	<b>Procedūra</b> <i>Jāpārbauda, vai PIV 6.2.punktā norādītās attiecināmās izmaksas atbilst MK noteikumu Nr.523 14.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām.</i>				

<b>8. Projekta iesniegumā paredzētās izmaksas ir atbilstošas projektā plānotajām darbībām.</b>	P				
<i>Informācijas avots:</i> Projekta iesniegums.	<i>Procedūra:</i> Jāpārbauda, vai PIV 6.2.punktā norādītās izmaksas atbilst PIV 2.8.punktā aprakstītajām projekta darbībām un ir vērstas uz to īstenošanu.				
<b>9. Projekta iesniegumā ir definētas mērķa grupas – plānošanas reģioni, pilsētu pašvaldības un novadu pašvaldības, un ir pamatotas mērķa grupas vajadzības un problēmas.</b>	P				
<i>Informācijas avots</i> Projekta iesniegums.	<i>Procedūra</i> Jāpārbauda, vai PIV 2.12.punktā ir skaidri definētas mērķa grupas (plānošanas reģioni, pilsētu pašvaldības un novadu pašvaldības) un to skaits, kā arī sniegts mērķa grupas vajadzību pamatojums un norādītas to problēmas.				
<b>10. Projektā plānotās darbības nodrošina definēto problēmu risināšanu.</b>					
<i>Informācijas avots</i> Projekta iesniegums.	<i>Procedūra</i> Jāpārbauda, vai PIV 2.1., 2.8 un 2.9.punktā skaidri norādītas projektā veicamās darbības un aprakstīts kā projekta darbības nodrošinās PIV 2.4.un 2.5.punktā definēto problēmu risināšanu.				
<b>11. Projekta iesniegumā plānotie rezultāti, to indikatori un rezultātu ietekme ir precīzi definēta, izmērāma un sekmēs aktivitātes mērķu sasniegšanu.</b>	P				
<i>Informācijas avots</i> Projekta iesniegums.	<i>Procedūra</i> Jāpārbauda, vai PIV 2.9.punktā norādītie sasniedzamie rezultāti ir izteikti skaitliskā izteiksmē, precīzi definēti, izmērāmi, atbilst PIV 2.8.punktā norādītajām projekta darbībām un sekmēs MK noteikumu Nr.523 2.punktā noteiktā aktivitātes mērķa sasniegšanu un nav pretrunā ar PIV 2.6.un 2.7.punktā aprakstīto.				
<b>12. Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir aritmētiski precīzi un pareizi izstrādāts.</b>	P				
<i>Informācijas avots</i> 1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumi Nr.523.	<i>Procedūra</i> Jāpārbauda, vai PIV 6.1.un 6.2.punktā norādītās projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi.				
<b>13. Projekta ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar projekta iesniedzēja plānotajām vai īstenojamajām projektu darbībām, kas tiek finansētas citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros.</b>	N				
<i>Informācijas avots</i>	<i>Procedūra</i>				

<p>1. Projekta iesniegums. 2. Eiropas Savienības fondu aktivitāšu īstenošanas dokumenti. 3. Vienotā informācijas sistēma (VIS).</p>	<p>Jāpārbauda:</p> <p>1. Vai PIV 2.14.punktā ir skaidri aprakstīts, kā plānotās darbības nepārklājas ar projekta iesniedzēja plānotajām vai īstenotajām projektu darbībām, kas tiek finansētas citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros, un kurām ir līdzīgs atbalsta veids.</p> <p>2. Vai PIV 7.sadaļā ir iekļauti 7.1.9.un 7.1.10.apakšpunkti, ar kuriem projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka „tieši šis projekts jau netiek un nav ticis finansēts vai līdzfinansēts no citiem Eiropas Savienības finanšu avotiem, kā arī valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem un projekta apstiprinājuma gadījumā tieši šis projekta iesniegums netiks iesniegts finansēšanai vai līdzfinansēšanai no citiem Eiropas Savienības finanšu avotiem, kā arī valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem”.</p> <p>3. Vai PIV 2.8.punktā norādītās darbības nepārklājas ar darbībām (projektu vai projekta daļu), kas tiek finansētas citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros. Vienlaikus jāpārbauda vai projektā definētais sasniedzamais mērķis nepārklājas ar citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu ietvaros definēto mērķi.</p> <p>4. Dati Vienotā informācijas sistēmā (VIS).</p>				
<p>14. Projekta kopējais attiecināmo izmaksu apjoms nav mazāks par MK noteikumu Nr.523 19.punktā noteikto minimālo summu.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumi Nr.523.</p>	<p>Jāpārbauda, vai PIV 6.2.punktā norādītais izmaksu apjoms nav mazāks par MK noteikumu Nr.523 19.punktā noteikto izmaksu apjoma ierobežojumu un atbilst MK noteikumu Nr.523 14.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām un noteiktajam apjomam.</p>				
<p>15. Projekta kopējās attiecināmās izmaksas nav lielākas par MK noteikumu Nr.523 1.pielikumā projekta iesniedzējam noteikto maksimālo summu.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>1. Projekta iesniegums. 2. MK noteikumi Nr.523.</p>	<p>Jāpārbauda, vai PIV 6.2.punktā norādītais izmaksu apjoms nav lielāks par MK noteikumu Nr.523 1.pielikumā noteikto attiecīgi novada pašvaldībai, republikas pilsētas pašvaldībai un plānošanas reģionam pieejamo attiecināmo izmaksu maksimālo apjomu.</p>				
<p>16. Projekta iesniedzējs plāno īstenot publicitātes un informācijas pasākumus atbilstoši normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansēto projektu publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumu īstenošanu.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>1. Projekta iesniegums. 2. Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumi Nr.441 „Eiropas Savienības</p>	<p>Jāpārbauda:</p> <p>1. Vai PIV 4.1.punktā ir norādīts skaits vismaz vienam no norādītajiem projekta informācijas un publicitātes pasākumu</p>				

<p>fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtība".</p> <p>3. Eiropas Savienības fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda „Publicitātes vadlīnijas” Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem</p>	<p>veidiem, vai ir norādīti citi publicitātes līdzekļi.</p> <p>2. Vai PIV 4.2.punktā ir aprakstīti projektā paredzētie publicitātes pasākumi, tie ir atbilstoši Eiropas Savienības fondu publicitātes un informācijas pasākumu regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.</p>				
<p>17. Projekta iesniegumā ir izvērtēti iespējamie projekta īstenošanas riski un analizēti preventīvie pasākumi risku novēršanai.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>Projekta iesniegums.</p>	<p>Jāpārbauda, vai PIV 3.4.punktā ir aprakstīts, kā ir izvērtēti 2.4.punktā identificētie iespējamie projekta īstenošanas riski un analizēti preventīvie pasākumi risku novēršanai.</p>				
<p>18. Projekta mērķa sasniegšanai ir izvēlēts ekonomiski izdevīgākais risinājums: projekta iesniegumā plānotās projekta darbības ir efektīvas un plānotās izmaksas ir finansiāli izdevīgas noteiktajam problēmu risināšanas veidam un projekta mērķu sasniegšanai.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>Projekta iesniegums.</p>	<p>Jāpārbauda, vai PIV 2.15.punktā ir pamatots, ka projekta mērķa sasniegšanai ir izvēlēts ekonomiski izdevīgākais risinājums: projekta iesniegumā plānotās projekta darbības, kas norādītas PIV 2.8.punktā, ir efektīvas, un plānotās izmaksas, kas norādītas PIV 6.2.punktā ir finansiāli izdevīgas PIV 2.5.punktā noteiktajam problēmu risināšanas veidam un PIV 2.6.punktā norādīto projekta mērķu sasniegšanai.</p>				
<p>19. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos Nr.523 par aktivitātes īstenošanu 17.punktā noteiktajam projekta iesniedzējam.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>Projekta iesniegums.</p>	<p>Jāpārbauda, vai PIV titullapā, 1.1.punktā un 7.sadaļā norādītais projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.523 17.punktā noteiktajam.</p>				
<p>20. Projekta iesniedzējam ir stabili un pieejami finansējuma līdzekļi.</p>	P				
<p><b>Informācijas avots</b></p>	<p><b>Procedūra</b></p>				
<p>Projekta iesniegums.</p>	<p>Jāpārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vai PIV 7.sadaļā projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka "projekta iesniedzējs nav pasludināts par maksātnespējīgu, neatrodas likvidācijas stadijā, un tā saimnieciskā darbība nav apturēta vai pārtraukta, projekta iesniedzējam nav nodokļu vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, un projekta iesniedzēja rīcībā ir pietiekami un stabili finanšu resursi".</li> <li>2. Vai projekta iesniedzēja, ja tas ir pašvaldība, kredītsaistības atbilst likumā "Par pašvaldību budžetiem" noteiktajam.</li> <li>3. Vai projekta iesniedzēja parāda saistības, ja tā ir pašvaldība, nepārsniedz likumā "Par pašvaldību finanšu stabilizēšanu un</li> </ol>				

pašvaldību finansiālās darbības uzraudzību" noteikto (20 procentus no pašvaldības kārtējā saimnieciskā gada budžeta kopapjoma).

Atzinums:

Jānorāda kopējais vērtējums par projekta iesnieguma atbilstību atbilstības vērtēšanas kritērijiem. Gadījumā, ja projekts:

- 1) atbilst visiem atbilstības kritērijiem, papildus informācija nav nepieciešama;
- 2) neatbilst kaut vienam no atbilstības kritērijiem, jāsniedz informācija par to, kādiem atbilstības kritērijiem projekts neatbilst.

Nepieciešamības gadījumā atzinumā var iekļaut papildus informāciju.

(AIZPILDĪTAJA VARDĀS, UZVARDĀS, AMATS)

(PARAKSTS)

(DATUMS)

1.5.3.1.aktivitātes „Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem” projektu iesniegumu vērtēšanas un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas metodika atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijiem

Projekta iesnieguma reģ. Nr.	Projekta iesnieguma iesniedzējs	Projekta iesnieguma nosaukums

Kvalitātes kritēriji	Vērtēšanas sistēma – punktu skala	Vērtējums	Motivēts pamatojums piešķirtajam novērtējumam
<b>1. Projekta ietvaros tiks piesaistīts speciālists, kuram ir atbilstoša kvalifikācija un pieredze:</b>	<i>Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti</i>		
1.1. speciālistam ir vismaz triju gadu darba pieredze un augstākā izglītība;	4		
1.2. speciālistam ir vismaz viena gada darba pieredze un augstākā izglītība;	3		
1.3. speciālistam nav darba pieredzes, bet ir atbilstoša augstākā izglītība;	2		
1.4. nav izpildītas 1.1., 1.2. un 1.3.apakšpunktā noteiktās prasības.	0		
<b>Informācijas avots</b> Projekta iesniegums.	<b>Procedūra</b> Jāpārbauda PIV 2.11.punktā sniegtā informācija, attiecīgi novērtējot atbilstību kritērijam un piešķirot vērtējumu atbilstoši punktu skalai. 1.Projekta iesniegums iegūst <u>četrus</u> punktus, ja projekta īstenošanas rezultātā tiks piesaistīts speciālists ar vismaz triju gadu darba pieredzi un augstāko izglītību. 2.Projekta iesniegums iegūst <u>trīs</u> punktus, ja projekta īstenošanas rezultātā tiks piesaistīts speciālists ar vismaz viena gada darba pieredzi un augstāko izglītību. 3.Projekta iesniegums iegūst <u>divus</u> punktus, ja projekta īstenošanas rezultātā tiks piesaistīts speciālists, kuram nav darba pieredzes, bet ir atbilstoša augstākā izglītība. 4.Projekta iesniegums iegūst <u>nulle</u> punktu, ja projekta īstenošanas rezultātā neplāno piesaistīt speciālistus, saskaņā ar 1.1., 1.2.un 1.3.apakškritērijā minētajiem nosacījumiem.		
<b>2. Projekta iesniegumā ir pamatota problēma un problēmas risinājums:</b>	<i>Kritērijā jāsaņem vismaz 3 punkti</i>		
2.1.analizēta pašvaldībā vai plānošanas reģionā esošo speciālistu kapacitāte, izstrādāto attīstības plānošanas dokumentu kvalitāte un savstarpējā sasaite, pamatota speciālistu piesaistes nepieciešamība;	4		
2.2. pamatota speciālistu piesaistes nepieciešamība, bet nav analizēta pašvaldībā vai plānošanas reģionā esošo speciālistu kapacitāte, izstrādāto attīstības plānošanas dokumentu kvalitāte un savstarpējā sasaite;	3		
2.3.nav izpildītas 2.1. un 2.2.apakšpunktā noteiktās	0		

prasības.			
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>		
Projekta iesniegums.	<p>Jāpārbauda PIV 2.4., 2.5., 2.8.un 2.9.punktā minētā informācija, attiecīgi novērtējot atbilstību kritērijam un piešķirot vērtējumu atbilstoši punktu skalai.</p> <p>1.Projekta iesniegums iegūst <u>četrus</u> punktus, ja projekta iesniegumā analizēta pašvaldībā vai plānošanas reģionā esošo speciālistu kapacitāte, izstrādāto attīstības plānošanas dokumentu kvalitāte un savstarpējā sasaite, pamatota speciālistu piesaistes nepieciešamība.</p> <p>2.Projekta iesniegums iegūst <u>trīs</u> punktus, ja projekta iesniegumā pamatota speciālistu piesaistes nepieciešamība, bet nav analizēta pašvaldībā vai plānošanas reģionā esošo speciālistu kapacitāte, izstrādāto attīstības plānošanas dokumentu kvalitāte un savstarpējā sasaite.</p> <p>3.Projekta iesniegums iegūst <u>nulle</u> punktu, ja projekta iesniegumā nav aprakstīts 2.1.un 2.2.apakškritērijā norādītais.</p>		
<b>3. Projekta iesniegumā atspoguļota projektā piesaistīto speciālistu darba rezultātu uzturēšana un izmantošana pēc projekta pabeigšanas:</b>	<b>Kritērijā jāsaņem vismaz 2 punkti</b>		
3.1. projektā tiks nodrošināta piesaistīto speciālistu darba rezultātu uzturēšana un izmantošana vismaz 12 mēnešus pēc projekta pabeigšanas;	4		
3.2. projektā tiks nodrošināta piesaistīto speciālistu darba rezultātu uzturēšana un izmantošana vismaz sešus mēnešus pēc projekta pabeigšanas;	2		
3.3. nav izpildītas 3.1. un 3.2.apakšpunktā noteiktās prasības.	0		
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>		
Projekta iesniegums.	<p>Jāpārbauda vai PIV 3.3.punktā ir norādīts, ka projekta iesniedzējs nodrošinās projektā piesaistītā speciālista darba rezultātu uzturēšanu un izmantošanu pēc projekta pabeigšanas, paredzot finansējumu speciālista atlīdzības samaksai pēc attiecīgās projekta darbības īstenošanas.</p> <p>1.Projekta iesniegums iegūst <u>četrus</u> punktus, ja projekta īstenošanas rezultātā tiks nodrošināta piesaistīto speciālistu darba rezultātu uzturēšana un izmantošana un tiks turpinātas darba tiesiskās attiecības ar piesaistīto speciālistu vismaz 12 mēnešus pēc attiecīgās projekta darbības pabeigšanas.</p> <p>2.Projekta iesniegums iegūst <u>divus</u> punktus, ja projekta īstenošanas rezultātā tiks nodrošināta piesaistīto speciālistu darba rezultātu uzturēšana un izmantošana un tiks turpinātas darba tiesiskās attiecības ar piesaistīto speciālistu vismaz sešus mēnešus pēc attiecīgās projekta darbības pabeigšanas.</p> <p>3.Projekta iesniegums iegūst <u>nulle</u> punktu, ja projekta īstenošanas rezultātā nav paredzēts izpildīt 3.1.un 3.2.apakškritērijā noteiktās prasības.</p>		

4. Projektā paredzētās aktivitātes sekmē vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu (dzimumu līdztiesība, aktīvā novecošanās un invalīdu tiesības) ievērošanu:	<i>Kritērijs nav izslēdzošs</i>		
4.1. sekmē visu trīs pamatprincipu ievērošanu;	3		
4.2. sekmē divu pamatprincipu ievērošanu;	2		
4.3. sekmē viena pamatprincipa ievērošanu;	1		
4.4. nesekmē vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu ievērošanu.	0		
<b>Informācijas avots</b>	<b>Procedūra</b>		
Projekta iesniegums.	<p>Jāpārbauda PIV 5.1. un 5.2. punktā minētā informācija, attiecīgi novērtējot atbilstību kritērijam un piešķirot vērtējumu atbilstoši punktu skalai.</p> <p>1. Projekta iesniegums iegūst <u>trīs</u> punktus, ja projektā paredzētās aktivitātes sekmēs visu trīs vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu (dzimumu līdztiesība, aktīvā novecošanās un invalīdu tiesības) ievērošanu.</p> <p>2. Projekta iesniegums iegūst <u>divus</u> punktus, ja projektā paredzētās aktivitātes sekmēs vismaz divu vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu (dzimumu līdztiesība, aktīvā novecošanās un invalīdu tiesības) ievērošanu.</p> <p>3. Projekta iesniegums iegūst <u>vienu</u> punktu, ja projektā paredzētās aktivitātes sekmēs vismaz viena vienlīdzīgu iespēju pamatprincipa (dzimumu līdztiesība, aktīvā novecošanās un invalīdu tiesības) ievērošanu.</p> <p>4. Projekta iesniegums iegūst <u>nulle</u> punktu, ja projekta īstenošanas rezultātā netiks sekmēta vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu ievērošanu.</p>		
<b>Minimālais punktu skaits kopā</b>	7		
<b>Kopā</b>			

Atzinums:

*Jānorāda kopējais vērtējums par projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, norādot vērtējumā saņemto punktu skaitu.*

*Nepieciešamības gadījumā atzinumā var iekļaut papildus informāciju.*

(AIZPILDĪTAJA VARDĀS, UZVARDĀS, AMATS)

(PARAKSTS)

(DATUMS)